

LEGAL BULLETIN

October, 2014 - Volume: 2, Issue 10

IN THIS BULLETIN

English News	2-27
Humanitarian Interventions	28
KPK Legal Profile	29-35
English Articles	36-38
English Maps	49-41
Legal Directory	42-45
Urdu Maps	46
Urdu Articles	50-49
Urdu News	66-51

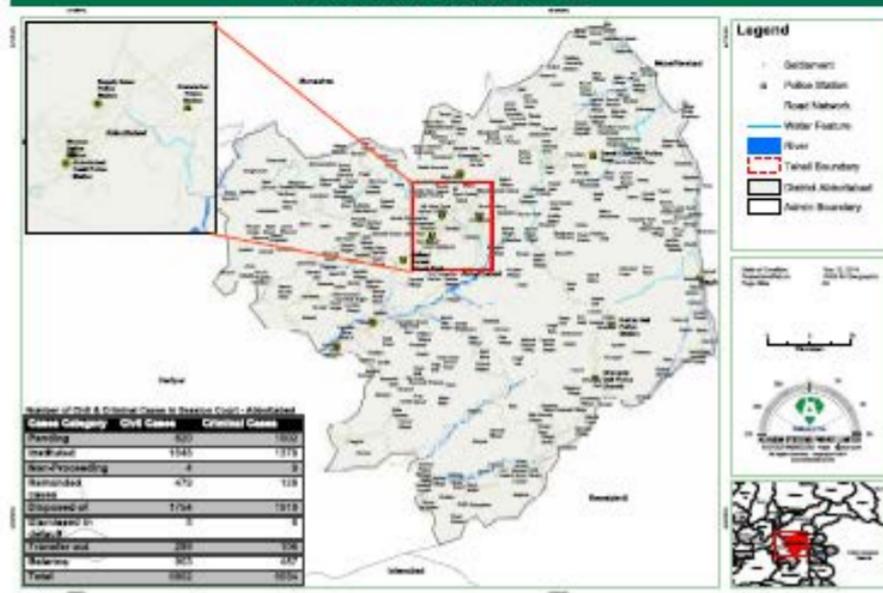
HIGHLIGHTS:

IHC directs PTI, FAT to keep elderly, minors away from sit-ins	02
FIR registered against PM, 10 others over death of PTI protesters	02
Court orders FIR against PM, 10 others	03
SC to hear plea against PM for allegedly not being 'Sadiq' and 'Ameen'	03
Act against cable operators for violating rules, LHC tells Pemra	03
SC serves notices on Raja, others	04
SC to hear govt plea against Musharrarf's travel plans	05
LHC criticises prolonged sit-ins, aggression shown by protesters'	06
CJ calls for review of judicial policy	07
LHC seeks report against Nawaz, Zardari, Imran, others	08
Special Court likely to summon Musharrarf in Oct	09
Mismanagement: SC bristles at absence of drug pricing policy	10
IHC orders quashing of FIRs against PTI, FAT activists	11
SC seeks evidence in Mukhtar Mai case	12

MAPS

- ABBOTTABAD LEGAL PROFILE
- CIVIL CASES IN SESSION COURT - HAZARA DIVISION KPK
- CRIMINAL CASES IN SESSION COURT - HAZARA DIVISION KPK

ABBOTTABAD LEGAL PROFILE



ALHASAN SYSTEMS PRIVATE LIMITED

www.alhasan.com

Specialty In: A/B Tech Knowledge Management, Business Psychology Modeling, and Publishing Company

ISSN 2312-136X

306-C 2nd Floor, D-Block, Trade Complex, P-01, Islamabad
 7th-Floor, Peace, Chawri, Tashir Centre, Peshawar Centre, Peshawar
 Landline: +92 91 200 0446, +92 91 200 2997
 Email: info@alhasan.com, Website: www.alhasan.com

©Copyright 2014 ISSN 2312-136X

ALHASAN SYSTEMS PRIVATE LIMITED

205-C 2nd Floor, Evacuee Trust Complex, Sector F-5/1, Islamabad, 44000 Pakistan
95-1st Floor, Deans Trade Center, Peshawar Cantt; Peshawar, 25000 Pakistan

For information:

Landline: +92.51.282.0449, +92.91.525.3347

Email: connect@alhasan.com

Facebook: <http://www.facebook.com/alhasan.com>

Twitter: [@alhasansystems](https://twitter.com/alhasansystems)

Website: www.alhasan.com

ALHASAN SYSTEMS is registered with the Security & Exchange Commission of Pakistan under section 32 of the Companies Ordinance 1984 (XL VII of 1984). ALHASAN is issuing this Legal Bulletin free of cost for general public benefit and informational purposes only. Should you have any feedback or require for further details and Metadata information please call us at Landline: +92 51 2820449, Fax: +92 51 835 9287 or email at connect@alhasan.com.

LEGAL NOTICES

The information in this publication, including text, images, and links, are provided "AS IS" by ALHASAN SYSTEMS solely as a convenience to its clients and general public without any warranty of any kind, either expressed or implied, including, but not limited to, the implied warranties of merchantability, fitness for a particular purpose, or non-infringement. ALHASAN SYSTEMS assumes no responsibility for errors or omissions in this publication or other documents which are referenced by or linked to this publication. This publication could include technical or other inaccuracies, and not all information/ services referenced herein are available in all areas. Changes are periodically added to the publication, and ALHASAN may change the information or services described in this publication at any time.

Should you choose to respond directly to ALHASAN SYSTEMS with comments, questions, suggestions, ideas or the like relating to this publication and ALHASAN SYSTEMS other services and products, you agree that such information shall be deemed as non-confidential and ALHASAN SYSTEMS shall have no obligation to respond and be free to reproduce, use, disclose and distribute the information to others without limitation, including but not limited to developing, manufacturing, and marketing products incorporating such information. For further explanation of these legal notices please contact legal@alhasan.com.

NEWS HEADLINES**IHC directs PTI, PAT to keep elderly, minors away from sit-ins**

The News, 30th Sep, 2014

FIR registered against PM, 10 others over death of PTI protesters

Express Tribune, 29th Sep, 2014

DETAILS

ISLAMABAD: Justice Athar Minallah of the Islamabad High Court (IHC) on Monday directed the Pakistan Tehreek-i-Insaf (PTI) and Pakistan Awami Tehreek (PAT) to keep the elderly people and minors away from the hazardous environment of sit-ins and also observed that prima facie the permission granted to the protesters to protest in the Red Zone was unlawful. The bench was hearing the PTI's petition against the imposition of Section 144 in the Islamabad Capital Territory (ICT) and a petition of the Aabpara Traders Association President Ajmal Baloch against the PAT sit-in. The bench observed that children and elderly people could not be exposed to the harmful environment at the sit-in venue and both the parties should remove them from the protest venue at least voluntarily. The legal counsel for the PAT argued that children were accompanying their parents. Justice Athar observed that the act of parents to bring their children to such a harmful environment was itself unlawful. "It is the court's duty to protect the rights of minors, as there are laws for the protection of children through guardian courts; therefore, being a judge one cannot overlook this aspect at all," the judge further observed.

PTI MNA Asad Umar assured the court that he would do his best to comply with the court orders and would request the parents not to bring the minors to the sit-in. In the last hearing, the bench had asked lawyers from all the sides whether the prime minister and minister for interior were competent to grant permission for holding of protest or a district magistrate had the authority in this respect. The bench said if the prime minister and minister for interior were not competent, then under what pretext they announced on the media that they had allowed the protests on the Constitution Avenue. Justice Athar Minallah said if the prime minister and minister for interior unlawfully allowed the protesters, the cost the national exchequer suffered through all this may be imposed on them. The PTI and PAT also had to explain if they knew while protesting on the Constitution Avenue that the prime minister and minister for interior had no authority to permit the protests and they needed the permission of district magistrate. If it is proved, then the cost will that the national exchequer suffered will also be imposed on the PTI and PAT, the IHC bench said. The bench further observed that a protest no longer remained peaceful if its participants carried sticks and clubs in their hands. In Monday's hearing, Justice Athar Minallah observed that prima facie the permission granted to the parties for staging the sit-ins in the Red Zone was unlawful. The district magistrate was the authorised person to allow the protest in the Red Zone but he categorically denied giving any such permission, the judge added. The bench further observed that as per the media record, the interior minister, on the advice of the prime minister, allowed the protesters and the court had to look into the question if the prime minister or any other minister was competent to grant such permission without involving the district magistracy.

The bench observed if it was proved that the permission granted to the protesters for holding the sit-in in the Red Zone was illegal, then the prime minister will have to bear the cost. The court has also appointed Babar Sattar, Ijaz Sandhu and Saad Rasool amicus curie (friends or assistants of the court) with an addition of Yousaf Khosa on the last date of hearing. Advocate Babar Sattar argued that the prime minister and federal ministers should be asked whether or not they permitted any protest. The court cannot deal with a question that is political in nature, he also said. Advocate Yousaf Khosa argued that the court has also to examine whether the issues raised in the petition of the Aabpara traders needed a judicial forum. The bench observed that political questions should have been put before parliament but the court had to protect the fundamental rights of citizens. The judge pointed out that the Article 16 of the Constitution says, "Every citizen shall have the right to assemble peacefully and without arms, subject to any reasonable restrictions imposed by law in the interest of public order." He added as per the said article, the right of assembly was not the absolute right as it entailed certain restrictions to protect the rights of other citizens. The bench also directed the police to submit a report on the use of force since the marchers arrived in the federal capital.

ISLAMABAD: An FIR was registered against Prime Minister Nawaz Sharif and 11 others on Monday on charges of murder, attempt to murder and terrorism over the alleged killing of three Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI) workers, Express News reported. PTI had filed a petition in a district and session's court for the registration of the FIR against the PM and 10 others after three PTI protesters were killed during clashes between the police and protesters in Islamabad on August 31. On September 27, an additional session's judge ordered the Secretariat police to register a case against the PM and 10 others while disposing of the petition filed by PTI.

The FIR, whose number is 221/14, includes sections 302, 324, 109 of the Pakistan Penal Code as well as Section 7 of the Anti-Terrorism Act, and has been registered in the Secretariat police station — thereby charging the people included with acts of terrorism and murder. Aside from the prime minister, the FIR has also been registered against Interior Minister Chaudhry Nisar, Punjab Chief Minister Shahbaz Sharif, and Minister for Railways Khawaja Saad Rafique and Defence Minister Khawaja Asif. The order has been issued by the Additional District and Sessions Court

Court orders FIR against PM, 10 others

The News, 28th Sep, 2014

SC to hear plea against PM for allegedly not being 'Sadiq' and 'Ameen'

The News, 27th Sep, 2014

Act against cable operators for violating rules, LHC tells Pemra

The News, 27th Sep, 2014

SC seeks govt explanation over denial of rights to the disabled

Judge Shahrukh Arjumand. This is the second FIR that has been lodged against the premier and other cabinet members. The first one was registered on August 29 by the Pakistan Awami Tehreek (PAT) — for the Model Town incident — as ordered by the Lahore High Court (LHC).

ISLAMABAD: An additional sessions judge on Saturday ordered the Secretariat police to register a case against Prime Minister Nawaz Sharif and 10 others while disposing of a petition filed by the Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI) over the alleged killing of three political activists on August 30. The PTI had approached the Secretariat Police Station to register a First Information Report (FIR) on the matter against Nawaz Sharif, Punjab Chief Minister Shahbaz Sharif, Interior Minister Chaudhry Nisar, Defence Minister Khawaja Asif, Railways Minister Saad Rafique, Islamabad IG, deputy commissioner, IG Railways and three others over the incidents of August 30 that led to the deaths of three people during the protests by the PTI and Pakistan Awami Tehreek (PAT) in the federal capital. The PTI had filed the request days after the August 30 violence but following the police's failure to register a case, the party approached the sessions court under clause 22-A of the Criminal Procedure Code (CrPC) for redress. Additional Sessions Judge Shahrukh Arjumand issued the order, directing the police to register the FIR against the prime minister and others.

ISLAMABAD: The Supreme Court on Friday admitted a petition for hearing seeking Prime Minister Muhammad Nawaz Sharif's disqualification for not being 'Sadiq and 'Ameen'. The petition filed by the Pakistan Tehreek-e-Insaf's Ishaq Khakwani was earlier rejected by the registrar Supreme Court after raising several objections. However, on Friday Chief Justice Nasirul Mulk during a hearing in his chamber rejected the objections and admitted the petition. The petition seeks the prime minister's disqualification on the ground that he had lied on the floor of parliament about the army's role in negotiations with the PTI and PAT to end the sit-ins.

LAHORE: The Lahore High Court (LHC) on Friday ordered cable operators to explain whether they were broadcasting Geo News transmission and, if yes, at what slot the channel was being run, as the court asked them whether it was shown on its April 19 position. Justice Ijazul Ahsan also directed the Pemra to prepare a report to this effect and submit the same before the court. After hearing the arguments, the court adjourned the hearing till October 2 and directed the Pemra to assess the situation and inform the court after taking action against the cable operators for violating the court order and Pemra rules. The court is hearing constitutional petitions against the closure of Geo News and not restoring its transmission in violation of the court orders. During the course of hearing, the situation turned interesting when the court asked counsel for cable operators from Bahawalpur, Rahim Yar Khan and Gujranwala whether they were broadcasting Geo News. The counsel, Dr Amjad Bukhari, refused to reply, saying that he would inform the court after seeking instructions from his clients. "Why are you appearing before the court if you did not seek instructions from your clients?" the court said. Opposing Geo's petition, the counsel said the cable operators were not bound to run the transmission of any channel at any specific slot. The viewers could shift any channel at their favourite slot with the help of remote control. "Cable operators neither have a deal with any TV channeled nor do channels make any kind of payment to the cable operators. It is cable operators who oblige the channels." As the proceedings started, Pemra counsel Zia Shahid Waseer informed the court that action had been taken against cable operators for not broadcasting Geo and show-cause notices were issued to them.

Interrupting the transmission, shunting and shifting the channel were a violation of law for which cable operators could be held accountable, he added. Responding to a query, he told the court that Pemra did not have a mechanism to monitor slots of channels and it also could not check objectionable material. He said after serving notices to cable operators, the Geo transmission had been restored and the slot was the only unsettled issue. At this, the court said Pemra should summon all stakeholders and decide the issue after hearing them. The Pemra counsel said the Geo administration could approach it against any cable operator. The court asked the Geo counsel to prepare a list showing the channel's slot on April 19, 2014 and its present position. Counsel Jam Asif presented the report at once and argued that the Geo administration wrote hundreds of letters to Pemra about the cable operators but the Authority neither fined any of them nor suspended their licences. The defence counsel again argued that the court had not directed cable operators to run Geo transmission at a specific slot and the channels would have to pay money, if they wanted such favour from cable operators. At this, the Geo counsel said his clients did not wish for transmission at a specific slot and they only wanted to restore Geo to its April 19 position. He reiterated that the cable operators restored Geo's transmission before court hearing and closed it after the hearing. He pointed out that the Geo administration had moved a contempt petition against an Oman-based company, WorldCall, and requested the court to summon its administration and punish them under contempt of court.

ISLAMABAD: The Supreme Court again asked the federal government on Wednesday to submit a proper reply to questions raised in a joint petition moved to highlight denial of constitutional rights to people with disabilities. A three-judge bench headed by Justice Saqib Nisar was not satisfied with the reply earlier submitted by the government. It also expressed annoyance over provincial

Dawn, 26th Sep, 2014

governments' failure to file replies and directed them to submit these within four weeks. The court also issued notices to the respondents, including Capital Development Authority, Higher Education Commission, Pakistan Electronic Media Regulatory Authority, National Database and Registration Authority, Election Commission and Pakistan Television. The joint petition was moved in February by Barrister Raheel Kamran Sheikh on behalf of the Inclusive Development Network Pakistan (IDNP), a community-based organisation in Karachi. Petitioners Ghulam Nabi Nizamani, Zahida Hameed Qureshi, Asim Zafar, Mohammad Shafiqur Rehman and Javed Rais, all members of the IDNP, named 20 government departments as respondents. The issues highlighted in the petition include non-availability of reliable statistics about people with disabilities and lack of education facilities, employment opportunities, public transport and voting rights.

"Pakistan has ratified the United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities, which provides a comprehensive framework for the enforcement and protection of the rights of persons with disabilities and imposes specific obligations on all ratifying states, but these people are one of the most neglected, marginalised and unrepresented portions of society. They face multitude barriers which hamper their mainstreaming in society," the petition regretted. Similarly, it said, a national policy for persons with disabilities was drafted in 2002 and a national plan of action evolved in 2006, but lack of interest and ownership on part of the relevant ministries and organisations of both federal and provincial governments made the two instruments redundant and ineffective. In order to provide for policy-making, policy implementation, employment and rehabilitation of persons with disabilities, the Disabled Persons (Employment and Rehabilitation) Ordinance was promulgated in 1981, but it was only a first step because it did not provide an exhaustive framework for the enforcement of rights and equality, the petition said.

It pleaded that the respondents be asked to implement all provisions of the 1981 ordinance, including establishment of bodies/institutions/funds and ensuring employment against the disability quota in all government departments as well as commercial and industrial establishments. In its earlier reply, the federal government said the enforcement of fundamental rights of the disabled had become a provincial subject after the passage of 18th Amendment. The federal government allocated one per cent quota for the disabled in each cadre/service provided that their names were registered with the employment exchanges of the areas where they lived. In 2000, the reply said, the government had given a 10-year relaxation to the disabled persons for appointment to posts in BS-15 and below. In 2005, the government also decided to accommodate one disabled child of a civil servant. Moreover, the reply said, a civil servant could avail 720 days as disability leave on medical grounds.

ISLAMABAD - The Supreme Court on Wednesday issued notice to former Prime Minister Raja Pervez Ashraf and others for distribution of discretionary funds among his favourites. The politicians other than ex-PM are Anwar Ali Cheema, Mola Bakhsh Chandio, Liaqat Ali Shabab and Syed Muhammad Shah. A three-judge bench, headed by Justice Mian Saqib Nisar, was hearing the government's review petition against the court's December 5, 2013 judgment. Former Chief Justice Iftikhar Chaudhry in the suo motu case had passed the judgment regarding doling out of billions of rupees in the form of development funds by former prime minister Raja Pervaiz Ashraf during the last 10 days of his tenure. The government, in its review petition, mainly challenged the last line of paragraph 39 of the court judgment, which says, "Rule 197 of the Rules of the Procedure, 2007, indicates that in the case of supplementary grants, the assent of the National Assembly is to be obtained before these funds are made available". The incumbent government expressed apprehensions that if the top court judgment is implemented then it would cause serious governance problems. The judgment had banned the transfer of funds from an account approved by parliament to another as a technical supplementary grant.

This ruling also curtailed the government's discretionary powers, which are often used in May and June, before the next budget is announced. Attorney General for Pakistan Salman Aslam Butt appearing before the bench stated that the government has no objection over the court's ruling against the use of fund by former PM in violation of the PEPPA rules. He, however, stated that the government just wants the interpretation of Articles 83, 83 and 164 of the constitution. The bench, however, observed that they would issue notices to all persons, who were interveners in this matter in the past. The hearing of the case is adjourned until the first week of November.

It is to be noted here that former chief justice Tassaduq Hussain Jilani while hearing the government's review petition on May 14 had allowed the federal government to release funds for development projects if "it is a scheme of national or public interest" without taking parliament's approval, which was required after the court's December 5, 2013 judgment. The case is adjourned till first week of November.

ISLAMABAD: A policeman shot two men in jail on Thursday, killing one accused of blasphemy and wounding another condemned to death on the same charge, lawyers and an activist said. Christian pastor Zafar Bhatti was killed and 70-year-old British man Muhammad Asghar, who has a history of mental illness, was wounded in the attack in Rawalpindi, next to the capital, Islamabad. In recent

SC serves notices on Raja, othersThe Nation, 25th Sep, 2014**Policeman kills blasphemy accused in Adiala jail**Express Tribune, 25th Sep, 2014

SC to hear govt plea against Musharraf's travel plans

Dawn, 24th Sep, 2014

SC asks govt to give reasons for ending power subsidy

The News 24th Sep, 2014

weeks, Bhatti had received death threats in prison from inmates and guards, his family told a human rights group Life for All. He was being held in the same cell as Asghar. "This is a barbaric act. There had been threats. The court should have instructed police to ensure Bhatti's safety," said Xavier Williams of Life for All. Asghar, from Edinburgh, was arrested in 2010 and sentenced to death in January after a disgruntled tenant presented letter she had written saying he was a prophet. Asghar had previously been detained under the mental health act in Britain and diagnosed with paranoid schizophrenia, according to documents his lawyers supplied to Reuters. His lawyers were barred from attending the last few months of his trial. The law firm asked not to be identified for fear of being targeted by extremists. This year has seen a record number of blasphemy accusations, according to an Islamabad-based think-tank, the Center for Research and Security Studies. Many analysts say the claims are increasingly used to settle scores or grab property. Blasphemy charges are hard to fight because the law does not define what is blasphemous. Presenting the evidence can sometimes itself be considered a fresh infringement. Those accused of blasphemy are often lynched and lawyers in defending those accused of blasphemy cases have frequently been attacked.

Judges have been attacked for dismissing cases and many of the accused face years in jail as their trials drag on. At least 48 people accused of blasphemy have been extrajudicially killed, including seven in prison or outside court, according to Life for All. Earlier this year, a prominent human rights lawyer representing an English professor accused of making a blasphemous Facebook post was shot dead after prosecution lawyers had threatened to kill him in front of a judge. Last week, gunmen shot dead a liberal professor of Islamic studies in Karachi. The killing followed years of threats from his colleagues and allegations of blasphemy. Two prominent politicians who suggested reforming the law have been killed, one by his own bodyguard. Another politician who discussed reforming the law on television is now facing blasphemy charges.

ISLAMABAD: The Supreme Court is expected to resume from Oct 1 the hearing of a government appeal that will determine whether retired General Pervez Musharraf – who is currently on trial for treason – can go abroad to see his ailing mother. A five-judge bench, consisting of Chief Justice Nasirul Mulk, Justice Anwar Zaheer Jamali, Justice Saqib Nisar, Justice Asif Saeed Khosa and Justice Ejaz Afzal, will hear the government challenge against the Sindh High Court (SHC) order of June 12, which ordered that Musharraf's name be removed from the Exit Control List (ECL). The appeal was hurriedly filed by the government on June 14, which challenged the high court order on the apprehension that once Musharraf leaves the country, he is unlikely to come back to stand trial under Article 6 of the Constitution. At the last hearing, held on June 23, the Supreme Court had suspended the high court judgment until it delivered a verdict on the appeal and also formulated a set of questions to determine whether the former president could be allowed to leave the country without modifying its earlier verdict.

On April 8 last year, the Supreme Court had issued directives to the government to place Musharraf's name on the ECL and ensure that he does not leave the country until the order was varied or modified. Pleading the government appeal in the fresh case, Attorney General Salman Aslam Butt had argued at the time that the government was merely following the Supreme Court's orders of April 8. The apex court explained that it granted leave to appeal on the government petition to consider whether the April 8 order was not an interim order, because it had been merged into the final order of July 3, 2013. Secondly, the SHC could have struck down the office memorandum of April 5, 2013, that placed the former military ruler's name on the ECL, issued in compliance with the March 29, 2013, high court order duly reaffirmed by the Supreme Court on April 8. Thirdly, the questionnaire asked whether Musharraf could be permitted to leave the country without modification or reversal of the April 8 order of the Supreme Court. And lastly the memorandum, having been passed in compliance with the order of the high court, was not covered by Rule 2(f) of the Exit from Pakistan (Control) Rules, 2010. Meanwhile, Taufiq Asif, a former president of the Rawalpindi chapter of the Lahore High Court Bar Association, moved a similar petition, arguing that the April 8 order still holds and has never been varied in any manner by the Supreme Court. However, the petitioner contended that Gen Musharraf moved his petition, which was entertained by the SHC despite there being no change in the SC order.

ISLAMABAD: Supreme Court's senior judge Justice Jawwad S Khwaja remarked on Tuesday that the government should give reasons for ending the subsidy on electricity. Hearing the power loadshedding case as the head of a three-member SC bench, Justice Jawwad said the court would look into and compare the electricity prices in different countries and the attorney general would be called if needed.

Justice Jawwad remarked that the Indian government bore with the world financial bodies pressure but did not withdraw the subsidy on electricity. He wondered if providing facilities to the people was not a responsibility of the government. He said that last year, the court was informed that circular debt had been paid off. But it had again piled up in hundreds of billions of rupees. He said the government in Pakistan was ending the power subsidy on world bodies' pressure. Justice Jawwad

LHC criticises prolonged sit-ins, aggression shown by protesters'The News 23rd Sep, 2014**SC grants bail to main accused**The News 23rd Sep, 2014**Growing litigation challenge to judiciary: CJP**

said if it was wrong to ask about subsidy withdrawal by the court. Counsel for the government stated that to continue power subsidy, funds will have to be cut from the education sector. Another bench member Justice Dost Muhammad Khan said the fuel adjustment formula was wrong. He remarked that the government here increases even the stock prices when the oil prices are increased in the world market. The hearing was adjourned for 10 days.

LAHORE: The Lahore High Court Monday came down hard on prolonging sit-ins in Islamabad and observed that protesting people had employed a strange way of self-defence wherein they ferociously hit back if government tried to stop them. A full bench was hearing petitions against Azadi and Inqilab marches taken out by Pakistan Tehreek-i-Insaf (PTI) and Pakistan Awami Tehreek (PAT). Justice Khalid Mahmood headed the bench while Justice Shahid Hameed Dar and Justice Anwarul Haq are other members. Justice Khan also took government to task for failing to implement August 13 order passed by the court when petitioner's counsel urged the bench to initiate contempt proceedings against Imran Khan and Dr Tahirul Qadri for taking out marches and holding sit-ins. The judge observed that both the government and protesting parties were bound to obey the court order. He, however, asked the counsel to file separate application for initiating contempt of court proceedings against the political parties holding sit-ins.

Advocate A.K Dogar represented the petitioners. Justice Khan expressed wonder over the way of protest adopted by the parties and said one could not find any example in country's history of the activities being carried out by the parties. Law officers of federal and provincial governments sought time to file replies to the petitions. The bench allowed the request and adjourned hearing till September 29. Hearing another petition for putting a ban on PAT, the bench expressed concern over non-availability of a judicial inquiry report about a life attempt on Dr Qadri some 23 years ago. The bench directed Punjab home secretary and LHC registrar to submit the report at next hearing. Earlier, Advocate General Hanif Khatana told the bench that the inquiry was not available in the record of home department. He sought more time for the search of the report. The bench adjourned hearing till September 29 and also issued notices to PAT chief and others on a plea demanding details of expenses being incurred on the protest sit-in being held by the PAT.

Earlier, the federal government submitted record of alleged controversial speeches delivered by TuQ at public gatherings. A citizen Amjad Ali filed the petition through Fahad Ahmed Siddiqui and contended that Dr Qadri had been trying to create anarchy by delivering provoking speeches at public gatherings. He said the PAT leader caused an unrest and also risked law and order situation in the country. The petitioner alleged that the workers of PAT resorted to violent activities and tortured policemen in Islamabad. He said the right to express was not unbridled but subject to certain laws. He asked the court to put a ban on PAT for being involved in violent and unconstitutional activities and pointed out that a judicial commission headed by Justice Akhtar Hussain of the LHC had declared the murder attack on Dr Qadri a drama.

ISLAMABAD: The Supreme Court (SC) on Monday granted bail to Rao Shakeel Ahmed, the main accused in the Haj corruption scandal, on depositing security bond of Rs10 million. A three-member bench of the apex court headed by Justice Anwar Zaheer Jamali accepted the bail application filed by Rao Shakeel Ahmed, the former DG Haj who has been behind the bars for the last four years. The court granted bail to Rao Shakeel directing him to deposit security bonds of Rs10 million besides directing him to deposit his passport with the Registrar's Office. The court ruled that Rao Shakeel would not go abroad without the permission of the court, adding that his bail application would be cancelled if he failed to appear before the trial court.

Asma Jehangir, counsel for Rao Shakeel while appearing before the court, submitted that her client had been in jail for four years adding that the National Accountability Bureau (NAB) had decided cases of other accused in the instant matter, however, the case of her client was being handled at a slow pace. She alleged that media trial of her client was in progress. Public prosecutor Hassan Chaudhry, however, said Rao had taken a lot of perks and privileges, adding that there was no case against him in Lahore but being an influential person, he kept himself in jail in Lahore. He further informed the court that they had filed four applications during the last 15 months, adding that the accused was tried in a friendly manner.

Justice Anwar Zaheer Jamali observed that the court had to see that a person had been in jail for the last four years and whether he could be kept in jail for an unlimited period. The prosecutor submitted that there was no trial in progress against the accused. He said that Rao was accused of embezzlement of over Rs18.8 crore and he had deprived four million people of Haj. The prosecutor further submitted that he had yet to be produced before the trial court. Witnesses in the instant case were also to be produced. He further submitted that Rao Shakeel was not appearing before the court and sought adjournments. Asma Jehangir, however, assured the court that the accused would ensure his appearance before the court any time the court summoned him.

ISLAMABAD- The National Judicial (Policy Making) Committee (NJPMC) has observed that National Judicial Policy revised more than two years ago should be revisited to further improve the

The Nation, 21st Sep, 2014

**CJ calls for review of
judicial policy**
Dawn, 21st Sep, 2014

performance of justice system. The NJPMC meeting was held here at the Supreme Court on Saturday to review the performance of district judiciary with reference to disposal of cases. The meeting asked the chief justices of the high courts to make recommendations for consideration of NJPMC. Chief Justice Nasirul Mulk stated that the major challenge being faced by the judiciary is to tackle increasing litigation; therefore, judiciary must adopt proactive approach to decide cases expeditiously. He stressed for revisiting the strategies to make them responsive to meet the challenge of ever growing litigation. The committee also reviewed the implementation status of its recommendations regarding allocation of additional funds to strengthen district judiciary in terms of human resource and infrastructure. The committee recommended that the process of recruitment against the sanctioned posts might be completed as early as possible.

The justices of AJK and Gilgit-Baltistan informed the meeting that shortage of judges and lack of proper infrastructure are adversely affecting the performance of judiciary in AJK and Gilgit-Baltistan and requested the committee to make recommendations for strengthening the judiciary in terms of human resource and infrastructure. After deliberations, the committee recommended to the government for allocation of funds for strengthening the judiciary of AJK and Gilgit-Baltistan. The committee also considered the complaints of district attorneys regarding their deficient service structure and disparity in pay and allowances and made recommendations to the provincial governments for improving their service structure. The meeting was attended by Justice Sardar Muhammad Raza, Chief Justice Federal Shariat Court, Justice Muhammad Anwar Khan Kasi, Chief Justice Islamabad High Court, Justice Maqbool Baqar, Chief Justice Sindh High Court, Justice Mazhar Alam Khan Miankhel, Chief Justice Peshawar High Court, Justice Kh Intiaz Ahmad, Chief Justice Lahore High Court, and Justice Ghulam Mustafa Mengal, Chief Justice High Court of Balochistan. Justice Mohammad Azam Khan, Chief Justice of Azad Jammu and Kashmir, Justice Rana Muhammad Arshad Khan, Chief Judge Supreme Appellate Court Gilgit-Baltistan, Justice Ghulam Mustafa Mughal, Chief Justice High Court of Azad Jammu & Kashmir, Justice Sahib Khan, Chief Judge Chief Court Gilgit-Baltistan, and Raja Akhlaq Hussain, Secretary NJPMC, and the registrars of the superior courts also attended the meeting.

ISLAMABAD: The National Judicial (Policy Making) Committee (NJPMC), a body which works on building capacity of the justice system in order to improve its performance, has emphasised the need for revisiting the National Judicial Policy (NJP), a brainchild of former chief justice Iftikhar Muhammad Chaudhry, which was introduced during his tenure amid fanfare. A meeting of the committee at the Supreme Court building on Saturday reviewed the performance of district judiciary with reference to disposal of cases. Chief Justice Nasir-ul-Mulk, who presided over the meeting, observed that because it had been more than two years since the NJP had been revised, it should be revisited to further improve the performance of the justice system.

Chief justices of high courts asked to submit recommendations needed to improve the system

He asked the chief justices of high courts to submit recommendations to the committee about measures needed to improve the system. The NJP was introduced by Justice Chaudhry in 2009 with an objective to improve the image of the judiciary by ridding it (particularly the lower judiciary) of corruption, strengthen the independence of judiciary and eliminate the backlog of cases at all levels. The policy also envisioned protecting the rights and interests of the poor and downtrodden segments of society, helping break the shackles of cruelty and injustice and ensuring economic growth and social progress in the country. Chief Justice Mulk said the main challenge being faced by the judiciary was how to tackle increasing litigation and advised the bench and bar to adopt proactive approach for expeditiously deciding the cases. He stressed the need for revisiting strategies in order to meet the challenge. Currently the Supreme Court is seized with a colossal balance of 22,089 pending cases. That was the reason why the chief justice, while opening the new judicial year on Sept 8, had assured participants of the ceremony that the court was aware of its responsibility of reducing the backlog. "An effort to eliminate the backlog of cases is underway in the court and efforts would be pursued in future with greater energy and dynamism," he had said.

He had expressed the hope that by the summer of 2015, the backlog of criminal cases in the apex court would be wiped out and a similar effort would be made to tackle the backlog of constitutional, civil, revenue and other cases. The committee also reviewed the status of implementation of its recommendations about allocation of additional funds to strengthen district judiciary in terms of human resources and infrastructure. It recommended that the process of recruitment of staff against the sanctioned posts should be completed as early as possible. The Chief Justice of the Supreme Court of Azad Jammu and Kashmir, Mohammad Azam Khan, and the Chief Justice of Supreme Appellate Court of Gilgit-Baltistan, Justice Rana Muhammad Arshad Khan, informed the meeting of the shortage of judges and lack of proper infrastructure, which were adversely affecting the performance of the judiciary. After deliberations, the committee recommended to the government to allocate the funds needed to strengthen the judiciary of AJK and Gilgit-Baltistan. It discussed complaints made by district attorneys about their "deficient service structure" and disparity in pay and allowances and recommended to the provincial governments to improve the

LHC seeks report against Nawaz, Zardari, Imran, othersThe News, 20th Sep, 2014**IHC issues notice to secretaries, NDMA, flood commission**The Nation, 20th Sep, 2014**SC to hear govt plea for review of 2013 verdict**Dawn, 20th Sep, 2014

service structure. The NJPMC was constituted in 2002 under an ordinance.

LAHORE: The Lahore High Court (LHC) on Friday sought a report from the authorities against 60 personalities, including Prime Minister Nawaz Sharif, PPP Patron-in-Chief Asif Ali Zardari and PTI Chairman Imran Khan, in a money laundering case. Justice Aminuddin Khan of the LHC heard the petition filed by Barrister Javed Iqbal Jafree for bringing back foreign assets of politicians, lawyers and others, and sought replies from the attorney general, advocate general Punjab and Federal Investigation Agency. The court adjourned the hearing till Sept 29 and directed three of the respondents to provide copies of their replies to the petitioner. Previously, the petition had been heard by Justice Khalid Mahmood Khan. In this case, the court had already decided to proceed ex-parte (one-sided) against the respondents for not submitting their replies. A newspaper proclamation was also published on the court's order. The politicians who neither appeared before the court nor made their representation through counsel included Prime Minister Nawaz Sharif and his wife Kulsoom Nawaz, Punjab Chief Minister Shahbaz Sharif, his son Hamza Shahbaz, former president Asif Ali Zardari, his son Bilawal Bhutto and others.

Barrister Aitzaz Ahsan, his wife Bushra Aitzaz and Chaudhry Qamaruz Zaman had so far filed their replies. Barrister Javed Iqbal Jafree filed this petition, saying the respondent politicians transferred at least 300,000 million US dollars to foreign countries through money laundering. He said by doing this, the respondents caused a huge loss to the national exchequer. He asked the court to issue directions to these politicians to bring back their assets to Pakistan. Former prime minister Yusuf Raza Gilani and his wife, former president Asif Ali Zardari, Bilawal Bhutto Zardari, Faryal Talpur, former president Gen (retd) Pervez Musharraf, Interior Minister Chaudhry Nisar Ali Khan, former interior minister Rehman Malik, PML-Q chief Chaudhry Shujaat Hussain, Pervaiz Elahi, Faisal Saleh Hayat, Javed Hashmi, Maulana Fazlur Rehman, governor Sindh Ishratul Ebad, Ghulam Mustafa Khar, Speaker National Assembly Sardar Ayaz Sadiq, Farooq Sattar, Jahangir Tareen, Finance Minister Ishaq Dar, Sheikh Rasheed, Malik Riaz Hussain of Bahria Town, former Chief Justice of LHC Iftikhar Hussain Chaudhry, former presidents of SCBA Hamid Khan, Najam Sethi, Wasim Sajjad, Sharifuddin Pirzada and Ahmar Bilal Soofi and others were made party in the case.

ISLAMABAD - The Islamabad High Court (IHC) Friday issued notices to secretaries cabinet and water & power, NDMA and Flood Commission in a petition seeking court's directions to the respondents to build water storage reservoirs and dams in the country to save the people from devastations of floods. Chief Justice Muhammad Anwar Khan Kasi issued the notices on a petition moved by Kokab Iqbal Advocate through Daud Ghaznavi Advocate and deferred the hearing till next week. The petitioner cited secretaries cabinet division and water & power, National Disaster Management Authority (NDMA) and Federal Flood Commission of Pakistan as respondents. In the petition, Ghaznavi stated that floods are an annual phenomenon in Pakistan which wreak death and destruction on a colossal scale and this year also Punjab and Sindh have been severely hit by the onslaught which has destroyed rice and cotton crops worth billions of rupees apart from wide spread devastation of loss of life and property as also of cattle heads. He maintained that the government of Pakistan has not done any long-term planning for permanent solution to this problem, which is crying need of the hour.

Advocate Daud informed the court that the government blasted the headworks as they did with Trimu Headworks to save the city of Jhang as a result of which thousands of villages inundated in many areas. He adopted that the respondents must do serious long-term planning for permanent solution to the problem of floods and must build storage reservoirs and dams for containing the water coming from India, which can be utilised for irrigation and power generation. The counsel contended that floods control commission and NDMA should be made accountable and should be sensitised to work ceaselessly to meet the challenge of the rain and flood havoc. He maintained that the concerned departments and authorities must be taken to task for ignoring the flood and heavy rains warning given in advance in July and after that also by the metrological office. Ghaznavi was of the view that the present sorry state of affairs due the flood and rain is violation of fundamental human rights of the people of Pakistan who are suffering due to the inefficiency, corruption and lack of planning and good governance by the government. Therefore, he prayed to the court that it may order in the nature of mandamus directing the respondents to build water storage reservoirs to contain the flood and river water, especially on the side of India, and long-term planning may be done for saving the poor from the flood and rain havoc. He also requested the court for taking to task the concerned authorities and officials for not making proper arrangements for saving the people.

ISLAMABAD: The Supreme Court decided on Friday to commence the hearing of a government plea seeking a review of its June 12, 2013, judgment which virtually has become a snag in the appointment of heads of some important government offices. A three-judge bench headed by Chief Justice Nasir-ul-Mulk directed the court office to fix the plea for hearing on Sept 24. The bench is hearing an application moved by Deputy Attorney General Sajid Ilyas Bhatti on behalf of the Drugs Regulatory Authority of Pakistan (Drap) in a pending suo motu case about the increase in drug

**Special Court likely to
summon Musharraf in Oct**
The News, 19th Sep, 2014

prices. On Thursday, the court had summoned Attorney General Salman Aslam Butt to explain why a drug pricing policy had not yet been formulated and why Drap was without a chief executive officer. On Friday, the AG conceded the government's inability to appoint the Drap CEO, but requested the court to revisit its 2013 verdict which had issued certain guidelines suggesting the appointment of heads of government offices through a system of commission.

The judgment obstructs appointment of heads of important offices

In a separate case relating to the appointment of chairman of the Federal Services Tribunal (FST) on July 24, the apex court had noted that the government had not filed any review petition against its judgment in the Khawaja Asif case, but it decided to constitute a five-judge larger bench to determine if the court could review the verdict on the government's informal request. The court had also decided that Justice Gulzar Ahmed and Justice Ijaz Chaudhry would be members of the larger bench whenever it was constituted because they were part of the bench which had issued the judgment in the Khawaja Asif case. In its June 12, 2013 verdict, the court had ordered the constitution of a three-member commission comprising competent and independent members with impeccable integrity for the appointment of heads of government offices.

The court had observed that it was the fundamental right of a citizen under Article 9 of the Constitution that the national wealth and resources must remain fully protected whether under the control of banks or autonomous and semi-autonomous organisations. The commission should be mandated to ensure that all public sector appointments were made solely on merit. On Friday, the court also asked advocates general to submit concise statements on the centre's plea for the review of the 2013 judgment. The heads of important government offices who are yet to be appointed are: Chief Election Commissioner, chairmen of FST, Export Processing Zone Authority, Federal Board of Intermediate and Secondary Education, Karachi Port Trust, Vocational and Technical Training Commission, Services Tribunal, Employees Review Board, Implementation of Tribunal of Newspaper Employees, Intellectual Property Rights Organisation, Pakistan Council of Scientific and Industrial Research, Pakistan Council of Research and Water Resources, Earthquake Reconstruction and Rehabilitation Authority, National Institute of Oceanography, National Trust Population Welfare, Council of Works and Housing Research and Science Foundation and director general of Pakistan Institute of Management, chief executive of Pakistan National Council of Arts, managing directors of Associated Press of Pakistan and National Trust for Disabled and director general of National Institute of Electronics.

ISLAMABAD: The high treason case against former president Gen (ret'd) Pervez Musharraf came up for hearing on Thursday. It is likely that the Special Court will summon him the next month for recording his statement under Section 342 of the Criminal Procedure Code CrPC. A three-member bench of the Special Court, headed by Justice Faisal Arab and comprising Justice Tahira Safdar and Justice Yawar Ali, resumed hearing into the Federation's complaint for initiating the high treason case against Musharraf for violating the Constitution on November 3 by proclaiming the emergency rule in the country. The court adjourned the hearing till October 1 after defence counsel Barrister Farogh Nasim cross-examined Khalid Qureshi, the head of the investigation team. The court on October 1 will take up the application filed by the defence team, praying to dismiss the complaint as having been defectively framed and filed in violation of, inter alia, articles 9, 10-A and 25 of the Constitution. The defence had prayed to include former prime minister Shaukat Aziz who wrote a letter to Pervez Musharraf, inviting him to impose emergency; the entire federal cabinet as of 3.11.2007; members of the National Assembly as of 6.11.2007; all the governors of the four provinces as of 3.11.2007; all services chiefs as of 3.11.2007; all corps commanders as of 3.11.2007; all senior members of the Armed Forces of Pakistan as of 3.11.2007; the worthy Chief of the Army Staff between 28.11.2007 to 15.12.2007, etc. After concluding the hearing into defence application to be taken up on October 1, it is likely that the court may summon Musharraf the same month for recording his statement under Section 342 of CrPC.

The prosecution, however, on Thursday, while submitting its reply requested the court to dismiss the instant application on the grounds that till the time that the accused steps into the witness box and deposes about alleged aiders/ abettors/ collaborators and the veracity of his statement is tested through cross-examination, it cannot be said that there is an evidence of involvement of any other persons. The reply submitted by Muhammad Akram Sheikh, the prosecutor, contended that in the light of the testimony of Shahid Khan, secretary interior, it was established that there was no role of any other person as collaborator/co-accused adding that his entire testimony in fact re-emphasises that no material was found during the inquiry against any other person. The prosecution further contended that Shahid Khan, during his testimony, also stated that any alleged aiders/ abettors/ collaborators as mentioned in the last recital of the Proclamation of Emergency were the assertion of accused. The prosecution further submitted that the accused has time and again attempted to use the alleged co-accused as a curtain to hide behind and to justify his actions. "The accused must pay heed to his own actions which are subject matter of instant trial, irrespective of any co-accused being either arrayed or being together with him separately," the

**Mismanagement: SC
bristles at absence of drug
pricing policy**Express Tribune, 19th Sep, 2014

reply said. Earlier, Farogh Nasim, counsel for Pervez Musharraf, concluded the cross-examination of Khalid Qureshi, head of the investigation team in the instant case. Khalid Qureshi told the court that the notice was not issued to Lt General Hamid Javed, Chief of Staff to General (ret'd) Pervez Musharraf, for recording his statement. He submitted that the Ministry of Defence was approached for collection of record regarding November 3, 2007; however, the said record was not found over there. He further submitted that nobody was held responsible for losing the record from the Presidency. Khalid Qureshi submitted that it was incorrect to suggest that at the behest of Prime Minister Nawaz Sharif, the present proceedings had been initiated on mala fide intention and only to single out Pervez Musharraf.

Khalid Qureshi further said that it was incorrect to state that the material regarding the advice to president for imposing an emergency was suppressed. "It is also incorrect to state that I have falsely implicated Pervez Musharraf in the instant case and also incorrect that the initiation of case against Pervez Musharraf is illegal, partial and biased," Khalid Qureshi said. Replying to another question of defence, Khalid Qureshi said that it is incorrect to state that he has relation with the members of the ruling PML-N government. "Is it true that you have twisted all the statements in the Benazir Bhutto murder case just to implicate Pervez Musharraf?" Farogh Nasim asked Khalid Qureshi. Khalid Qureshi, however, denied it saying that it was incorrect to state that he deliberately attempted to implicate Pervez Musharraf. He submitted before the court that he was the head of the investigation team since 2004 while probing the suicide attacks on Pervez Musharraf.

ISLAMABAD: The Supreme Court has expressed its annoyance at the federal government for not appointing the permanent Chief Executive of Drug Regulatory Authority of Pakistan (DRAP) as yet. The court has also summoned the Attorney General for Pakistan today (Friday) to account for the delay. Hearing a suo motu case regarding an increase in the price of medicines, the three-judge bench of the apex court headed by Chief Justice of Pakistan Nasir ul Mulk also asked the AGP to explain why the drug pricing policy has not been framed despite the passage of eight years. The bench lamented that most of the state's institutions are running on ad hoc policies. The court was surprised to learn that there is no specific punishment for any pharmaceutical company found guilty of illegally increasing the price of medicines. The chief justice said the matter is pending since 2006 and now the court will hear and issue a ruling in this regard.

Deputy Attorney General (DAG) Sajid Ilyas Bhatti said that after the passage of the 18th Amendment in 2010, the pharmaceutical companies have immensely increased prices of medicines. He stated that when the authority gave them notices, the companies challenged the DRAP's orders in different high courts. Abdul Hafeez Pirzada, counsel for the Association of Pharmaceutical Companies, told the bench that the top court has no power to take all the cases from high courts directly. He stated that the SC has the power to transfer a case from one high court to another one under Article 186 of the Constitution but it could not bring the case to the apex court. In an application DRAP has requested the Supreme Court to take over all cases pending in various courts regarding an increase in prices of medicines. The DAG added that pendency of different litigations on the subject before different courts in different jurisdiction may cause conflicting views and the question of jurisdiction should be decided once and for all. He said 25 cases against DRAP decisions are pending in Sindh High Court at the moment.

Justice Amir Hani Muslim lamented that no physical punishment is given to the owner of any company that increases prices of medicines illegally. Once companies pay a fine for doing so, they start selling medicines at high prices again, he said. Justice Gulzar Ahmad observed that the licences of such companies should be cancelled. The chief justice also asked the DAG why DRAP did not move appeals against the high courts' restraining orders in favour of pharmaceutical companies. The law officer admitted that DRAP did not approach the SC in any case. Later, the bench was told that DRAP's acting chief executive is heading the authority. DRAP has blamed the manufacturers and importers of medicines for dragging the authority into the issue of drug pricing. The subject of licensing, registration, import, export, quality control and fixation of prices of different drugs comes under DRAP's ambit and the authority is supervised by the Ministry of National Health Services, Regulations and Coordination in Islamabad. Meetings with pharmaceutical manufacturers or importers are convened in Islamabad as well and SROs or notifications are also issued from the federal capital. Therefore DRAP states, only the IHC has the jurisdiction in such matters.

However, manufacturers and importers filed civil suits before the Sindh High Court, Lahore High Court or before a civil judge in Lahore, which was not permissible under the law. The companies managed to obtain interim injunctive orders in their favour. Under Section 12 of the Drugs Act, 1976, the federal government is empowered to fix maximum retail prices of drugs and has already approved the drugs pricing committee of DRAP to fix and review maximum retail prices of drugs subject to approval by the federal government. Similarly, Section 39 bars all civil courts, except a drug court, to have jurisdiction in the matter.

IHC orders quashing of FIRs against PTI, PAT activists

The News, 18th Sep, 2014

ISLAMABAD: The Islamabad High Court (IHC) on Wednesday directed the Islamabad police to quash FIRs against 600 workers of two political parties arrested over alleged violation of Section 144. A single member bench of IHC, comprising Chief Justice Muhammad Anwar Khan Kasi, resumed hearing of a plea filed by Niaz Ullah Niazi against the arrest of political workers who were participating in the sit-ins of the Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI) and Pakistan Awami Tehreek (PAT). During the course of the hearing, Niazi apprised the bench that the police did not release all political workers despite the court orders. He prayed the court to order police for quashing the FIRs against the arrested workers and release them as soon as possible. The federation's counsel in his arguments said that police filed the cases against protesters by crossing their limits and violating the law. The IHC chief justice, however, observed that no one should be allowed to take steps above the law and disposed of the case. Faisal Kamal Pasha adds: Meanwhile, Justice Athar Minallah of the Islamabad High Court (IHC) while hearing the writ petition of the Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI) against imposition of Section 144 in the Islamabad Capital Territory (ICT) observed that the police should not exceed the legal ambit and the protesters should also not take the law into their hands.

The IHC bench ordered that the courts be consulted in case of illegal use of power and a district magistrate should ensure the presence of the Ilaqa magistrate for 24 hours. It said from now onwards if police ever exceeded the law, district magistrate will be held responsible. In the previous hearing on the petition on Monday, September 15, the IHC bench had directed the deputy commissioner Islamabad to appear in person before the court Wednesday. However, Additional Deputy Commissioner Maryam Khan appeared before the court and sought some time to submit reply, saying that the deputy commissioner was out of town. All the petitioners, Jehangir Tareen, secretary general PTI, Shah Mehmood Qureshi, vice chairman PTI, Dr Arif Alvi, Asad Umar and Shafqat Mehmood appeared before the court. Jehangir Tareen told the court that police had been harassing PTI workers. He said participants of the protest sit-in were arrested when they head back to their homes after participating in the dharna. The PTI MNA Asad Umar told the court that there was marked difference between the attitude of Islamabad police and Punjab police. He said those who were arrested by Punjab police were beaten and tortured.

Counsel for PTI Farrukh Dal Advocate told the court that police snatched money, mobile phones and other belongings from the arrested protesters. Justice Athar Minallah while addressing the PTI leadership said that "you people belong to a peaceful political party that played an active role for the independence of judiciary. Your side also exceeded the law. If the arrests were not made in accordance with law, you people even then should have shown restraint and should not have taken law into your hands. Make it sure that from now onwards, you people will not take law into the hands and cooperate with the administration." The judge said the PTI activists should have trusted the courts. "It is quite evident that PTI was attacked, people trespassed the building and the violent protesters also injured an SSP Islamabad. Even you people have disassociated yourself from the incident but nobody could deny these incidents. Some other elements could take benefit of the situation," Justice Athar said. The court in its ruling said that in any case police should not exceed the ambit of law and district magistrate must ensure this in letter and spirit. "Police should only comply with the orders of an authorised magistrate," the court said. It directed the district magistrate and a deputy attorney general to submit detailed report in this matter till tomorrow (Friday) and adjourned the hearing.

PTI approaches court for case against PM, CM, others

The News, 18th Sep, 2014

ISLAMABAD - After Pakistan Awami Tehrik (PAT), Pakistan Tehrik-e-Insaf has also approached a session's court of the federal capital for registration of case against prime minister, chief minister Punjab, federal ministers and some police officials for the killing and injuring of its workers on August 31 when clashes broke out between protesters and police in Islamabad's Red Zone. In this regard, Additional District and Sessions Judge Shahrukh Arjumand Wednesday issued notices to station house officer (SHO) police station Secretariat on an application filed by PTI Vice Chairman Shah Mehmood Qureshi under Section 22-A for registration of case. The court also directed the SHO to submit his report in this matter on September 19 (Friday).

Qureshi stated that PTI workers were killed and injured due to torture, firing, shelling and baton charge of police on them when they were peacefully marching towards Prime Minister House on August 31. He further said that on September 1, PTI leaders had submitted an application against this police violence with the Secretariat police for registration of case against Prime Minister Nawaz Sharif, Chief Minister Punjab Shahbaz Sharif, Federal Interior Minister Chaudhary Nisar Ali Khan, Defence Minister Khawaja Muhammad Asif, Railways Minister Khwaja Saad Rafiq, then acting Inspector General (IG) Islamabad Police Khalid Khattak, IG Punjab, IG Railways police, deputy commissioner Islamabad, SSP operations and other police officials. He informed the court that police did not register the case on their application. Therefore, they have moved the court for registration of the case. During the hearing, Farrukh Dal Advocate, the counsel for Shah Mehmood, appeared before the court and contended that nominated people were directly and indirectly involved in the incident but police had not registered the FIR of the case yet. Therefore, he prayed

SC seeks evidence in Mukhtar Mai caseDawn, 18th Sep, 2014**IHC summons DC**The Nation, 17th Sep, 2014

to the court to direct the SHO to register the case. After hearing his arguments, the court issued aforementioned directions and deferred the hearing for further proceedings till Friday.

ISLAMABAD: The Supreme Court on Wednesday sought all the evidence in the infamous Mukhtar Mai rape case. A three-judge Supreme Court bench headed by Justice Saqib Nisar had taken up a review petition filed by Mukhtar Mai on Thursday. The bench sought the complete case record, but was informed that the evidence was not available in the court's records, as it had been sent back to the trial court. Through a petition filed on May 19, 2011 before the apex court, Mukhtar Mai sought review of the April 21, 2011 verdict that rejected her appeals for the enhancement of the sentence of her rapists and challenged the acquittal of those who had gang raped her over 12 years ago. Appearing on behalf of the petitioner, senior counsel Aitzaz Ahsan argued that there were at least nine instances where evidence had not been noticed, which was enough to prove that the 2011 judgment could not be sustained and was therefore contrary to the fundamental rules of dispensation of justice.

In August 2002, an Anti Terrorist Court (ATC) had sentenced six men to death; four for raping Mukhtar Mai while two for being part of the jirga that issued the decree to that effect. The remaining eight were released and subsequently freed. Later, the Multan bench of the Lahore High Court commuted the sentence of the accused (Abdul Khaliq) in its March 3, 2005 judgment, but also acquitted the abettors who gang-raped Mai on June 22, 2002 on the orders of a village panchayat, convened by the influential Mastoi tribe in the Southern Punjab village of Meerwala. The incident instantly invited criticism and aroused international attention at that time. The village council was convened by the Mastoi tribe to seek punishment for Mai's brother Shakoor, who was 12 years old at the time. Shakoor was accused of having an illicit relationship with a young girl, and the council suggested that he be married to the girl in question, while his elder sister Mai should be married to a man from the Mastoi tribe. But the Mastois rejected the deal and insisted that the offence of adultery should be repaid with adultery. Subsequently, Mukhtar Mai was called by the council to apologise for her brother's conduct. He had already been sexually assaulted by the Mastoi men and she too was allegedly dragged to a nearby hut and gang raped by four men. But the Supreme Court, by a majority of two to one, dismissed appeals of Mukhtar Mai. However, the court maintained that Abdul Khaliq, the principal accused out of a total of 14 suspects, would continue to serve out his life sentence. In its detailed judgment, the apex court also ordered the release of all the accused who were arrested on its order of July 28, 2005. In her review plea, Mukhtar Mai stated the verdict rendered by the apex court was a great miscarriage of justice.

ISLAMABAD - The Islamabad High Court Tuesday summoned deputy commissioner Islamabad to appear before the court in person on Wednesday (today) in Pakistan Tehrik-e-Insaf writ petition in which it had challenged the imposition of section 144 in Islamabad capital territory by the administration of the federal capital. A single bench of IHC comprising Justice Athar Minallah issued these orders on the petition of PTI leaders who moved the court through their counsel Farrukh Daal Advocate and adjourned the hearing till Wednesday (today). During the hearing of the petition, all the petitioners including Jahangir Tareen, secretary general PTI, Shah Mehmood Qureshi, vice-chairman PTI, Dr Arif Alvi, Asad Umar and Shafqat Mehmood appeared before the court. Talking to media after court proceedings, PTI Vice Chairman Shah Mehmood Qureshi said that on the pretext of section 144, the government is arresting and harassing the peaceful protesters. He said that despite court directions, Islamabad administration did not remove containers from the roads of federal capital for its political motives and the administration is arresting political workers. Qureshi remarked that the change is not occurring rather the same has occurred in this country. In their petition, they nominated ministry of interior, inspector general of Islamabad police, IGP Punjab, IGP Azad Jammu & Kashmir, chief commissioner and deputy commissioner ICT as respondents. They maintained before the court that the freedom of speech is a fundamental right recognised at international level and an essential component of democracy. The petitioners added that PTI started off its Azadi March, which was announced earlier on June 27 in a public gathering in Bahawalpur, and has been protesting peacefully against the massive rigging in the May 2013 general elections. They stated that PTI moved from Kashmir Highway to Constitution Avenue peacefully. They alleged that the former IGP Aftab Cheema refused to the instructions of interior ministry and thus he was penalised.

They informed the court that in the peaceful protest, the PTI chief had been demanding resignation of the prime minister for impartial investigations into the May 2013 elections. They said that between the night of 30th and 31st August several PTI workers, supporters and participants of PTI sit-in were arrested by Islamabad, Punjab and AJ&K police while deputy commissioner Islamabad proclaimed section 144 in Islamabad capital territory on August 07. The petitioners contended that after the PTI chief announced to celebrate One Nation Day on successful completion of one month of the sit-in, the law enforcement agencies started harassment of the PTI workers and thousands of PTI workers have been arrested under section 144 so far. They argued before the court that the imposition of section 144 is tainted with ulterior motives. Therefore, they prayed to the court to

Demand for PM's, CM's resignation constitutional, PAT tells SC

The News, 17th Sep, 2014

declare the imposition of section 144 as illegal, besides announcing that all actions taken under it were without lawful authority. The petitioners also requested the court to bar the respondents from detaining the participants of the PTI sit-in illegally.

ISLAMABAD: The Pakistan Awami Tehreek (PAT) Tuesday told the Supreme Court that there was nothing "unconstitutional" in demanding the resignation of the prime minister or chief minister. In its reply filed through Barrister Ali Zafar, the PAT contended that it was the right of every person to raise a demand, including the demand for the resignation of any office-bearer in the government be it the prime minister or the chief minister of any province or any minister(s) in any federal government or provincial governments. The PAT answered three questions raised by the Awami National Party (ANP) and Balochistan National Party (BNP). The three questions were: can any 'political party' or any other group, could at all seek 'constitutional office bearers' to disengage from office under 'threat' of violence or use of force in violation of the Constitution? Can any political leader legitimately involve the Pakistan Army in his design to achieve his unconstitutional objectives by attempting to reassure his followers that Army by a "Yes" or "No" will determine the future course of his action? Can a political leader misrepresent the support of the Pakistan Army to their cause in public or private communications, thereby compromising the image of a national institution? "The resignation of the prime minister and chief minister are duly provided in the Constitution in Article 91(6) and 130(6)," the PAT contended.

The PAT submitted that throughout history many constitutional heads of government have resigned as a result of legitimate demands by the people. Similarly, it said, ministers of all civilised democracies have resigned even as a matter of principle and morality without being directly responsible. "In this case, for example, the resignation of chief minister of Punjab has been sought by PAT on the principle that the Punjab Police, which falls under the ultimate control and authority of the chief minister of Punjab, opened indiscriminate and barbaric firing upon and ruthlessly killed 14 and injured hundreds of innocent men, women and children in broad daylight, and in front of media cameras and yet not even an FIR was registered against the accused over a long period of time only because the killed and injured were poor and the accused were powerful," the reply contended. It further stated that even the leaders of all political parties have made statements in the media and press that in this case chief minister Punjab should resign as no democratic and civilised country can expect the chief executive of a province to continue in such circumstances. "It is accordingly submitted that the demands of PAT are political and constitutional, and the question as framed is incorrect," the reply said. The PAT reiterated that this question raises a purely political issue and it is for the political parties and the Parliament to solve the demands of the people through dialogue and negotiations. "It is strange that on the one hand ANP and BNP-Awami are submitting that this court should not go into political questions, yet on the other hand this question as well as the other two questions raised, are all political."

The reply said it is wrong and in fact a violation of the Constitution to ask the honourable court to adjudicate upon and decide this purely political question and issue. "It has been implied in this question as if there are some 'unconstitutional objectives' of PAT leadership. Such allegations are denied being absurd. ANP and BNP-Awami are national parties aspiring to represent the people of Pakistan. The innocent who were massacred in Lahore on June 17, 2014 by Punjab Police, are equally citizens of Pakistan for whose rights ANP and BNP-Awami should have the same concerns as the leadership of PAT." The PAT said it is demanding justice and fair trial on behalf of the relatives of those who have been killed and the hundreds who have been injured in deadly assault. "The objectives of the PAT are constitutional and to call such demands for justice 'unconstitutional', it appears that ANP and BNP-Awami are being disrespectful to the souls of the dead," the reply added. The PAT response said the demands of the PAT are entirely political and constitutional and questioned as to whether the present government is legitimate because elections were stolen. "Whether there is any accountability within the political parties, within institutions and whether the institutions involved in accountability should work in a transparent and independent manner?" it asked. "It is wrong of ANP and BNP-Awami, who are political parties in Pakistan and should be joining hands with the people of Pakistan in resolving their issues, to claim that these demands are unconstitutional. It is time that the people in power sacrifice personal interest for the interest of the country and resolves all these political questions instead of calling them 'unconstitutional objectives'" it said.

The PAT contended that it has the greatest respect for the armed forces of Pakistan. "In fact whenever any threat or disaster of any sort has been faced by the people of Pakistan, it is the Army soldiers and officers of the armed forces of Pakistan who have laid their lives and risked everything to save the people and protect the state," the reply said. The PAT said the attempt by ANP and BNP-Awami to raise this question about the Pakistan Army has to be nipped in the bud as both these parties are unnecessarily trying to get the name of the Army involved in debate and discussion before the court. It submitted that the name of the Army should be kept out of this sensitive situation and the political questions being raised by the PAT should be hammered out by

IHC issues notice to PemraDawn, 17th Sep, 2014

the government on the negotiation table.

ISLAMABAD: Justice Athar Minallah of Islamabad High Court (IHC) issued notice to the Pakistan Electronic Media Regulatory Authority (Pemra) on Tuesday seeking cancellation of the authority's bidding process which it advertised for issuing licences. An IHC bench accepted the petition for regular hearing. Petitioner Chaudhry Muhammad Sharif of Gujrat, through his counsel Advocate Zulfiqar Malooka, said before the court that he had applied for a TV licence two years ago and also submitted the requisite amount of Rs200, 000. Pemra had recently announced through an advertisement that applicants seeking licence for media outlets should participate in bidding process. Petitioner while naming Pemra and federation of Pakistan as respondents argued that the regulatory body prescribed the bidding process criteria in April this year. The counsel also mentioned that the Supreme Court had, in Hamid Mir's case, held that Pemra was incomplete without a permanent chairman. The authority was still without a chairman hence the bidding process should also be stopped, the petitioner argued. The court adjourned the hearing till next week.

FIR against Nawaz SharifDawn, 17th Sep, 2014

ISLAMABAD: The capital police registered on late Tuesday night a criminal case against Prime Minister Nawaz Sharif, some federal ministers and police officials under an order issued by a district and sessions court. On Monday, the district and sessions judge asked the Secretariat police to register the case while disposing of a petition filed by the Pakistan Awami Tehreek over the alleged killing of its three workers on Aug 30. He also directed the police to strictly follow the law. According to police sources, the case was registered under Section 7 of the ATA and PPCs 302, 324, 148, 149.

PTI moves IHC to lift Section 144The News, 16th Sep, 2014

ISLAMABAD: The Pakistan Tehreek-i-Insaf (PTI) on Monday filed a petition before the Islamabad High Court (IHC) seeking to declare the proclamation of Section 144 in the Islamabad Capital Territory (ICT) by a deputy commissioner as illegal and void ab initio. Petitioners Jehangir Tareen, secretary-general PTI, Shah Mehmood Qureshi, vice chairman PTI, Dr Arif Alvi, Asad Umar and Shafqat Mehmood cited the Ministry of Interior, IG Islamabad, IG Punjab, IG Azad Jammu & Kashmir, chief commissioner and deputy commissioner ICT as respondents. They adopted before the court that freedom of speech is a fundamental right and an essential component of democracy. They said the PTI started off with its Azadi March as announced earlier on June 27 in Bahawalpur Jalsa and has been protesting peacefully against the massive rigging in the May 2013 general elections. The PTI moved from the Kashmir Highway to the Constitution Avenue peacefully, they said. They alleged that former IG Islamabad Aftab Cheema refused to follow the instructions of the Interior Ministry and thus he was penalised. In the 31 days' peaceful protest, the PTI chief had been demanding resignation of the prime minister for an impartial investigation into the rigging in the May 2013 elections. They said between the night of 30th and 31st August, several PTI workers, supporters and participants of PTI Dharna were arrested by Islamabad, Punjab and AJ&K police. They said deputy commissioner, Islamabad, on August 07 proclaimed Section 144 in the ICT after the PTI chief announced to celebrate successful completion of one month of Dharna.

They said law enforcement agencies started harassment of the PTI workers and to-date thousands of PTI workers were arrested under Section 144. The petitioner contended that the imposition of Section 144 is malafide and tainted with ulterior motives. The petitioners prayed to the court to declare the imposition of Section 144 and all actions taken under it as illegal, and without lawful authority. The petitioners have also requested the court to bar the respondents from illegally detaining the participants of the Dharna. The petition is yet to be fixed by the IHC registrar office. It may be mentioned here that the IHC chief justice on September 13, 2014 had ordered the government to release all the protesters arrested under Section 188 'for disobedience to order duly promulgated by public servants' against Rs/-10,000 surety bonds each.

SC seeks replies from private channel owner, anchorThe News, 16th Sep, 2014

ISLAMABAD: The Supreme Court on Monday sought replies within 10 days from Chief Executive ARY TV and its anchor person for airing an anti-judiciary programme. A three-member bench of the apex court headed by Justice Ejaz Afzal Khan and comprising Justice Ijaz Ahmed Chaudhry and Justice Mushir Alam, resumed hearing into a petition filed by the Independent Media Corporation (IMC) on the behalf of Geo Network against the negative propaganda by other TV channels and for resumption of its transmission on cable networks. The court also directed Raja Ibrahim Satti, the counsel for Pakistan Electronic Media Regulatory Authority (Pemra), to submit reply on behalf of the authority besides directing Deputy Attorney General Khwaja Ahmed Hassan to submit a report and adjourned the hearing for two weeks. During the course of hearing, Irfan Qadir, the counsel for Chief Executive ARY TV Salman Iqbal and Mubashir Luqman, anchorperson sought time which the court accepted and directed him to submit replies within 10 days.

Raja Ibrahim Satti, the counsel for Pakistan Electronic Media Regulatory Authority (Pemra), appeared before the court and submitted that they had not yet received the notice in the instant case. Justice Ejaz Afzal, however, reminded the learned counsel that the court has already issued a notice to the authority. The court directed him to submit his reply within 10 days besides directing

Court orders FIR against Sharifs, ministers, top cops

The Nation, 16th Sep, 2014

PTI excuses itself from replying to questions raised by two parties in SC

Dawn, 16th Sep, 2014

Deputy Attorney General Khwaja Ahmed Hassan to submit a report on the behalf of the Federation as well and adjourned the hearing for two weeks. The petitioner, the Independent Media Corporation had prayed the court to issue directives to restrain all channels, including Geo, from airing allegations against other channels or media against the backdrop of a smear campaign against the television network by rival media groups kick started after a May 14 morning show aired a performance by some qawal.

The petitioner prayed to the court to order the law enforcement and investigation agencies and lower courts all over the country to submit copies of all the criminal complaints, FIRs and petitions filed under Section 22A that contained allegations of blasphemy regarding the show. It was further requested to issue directives for consolidation of all FIRs that might have been registered in various parts of the country and to restrain the law enforcing and investigating agencies from registering any new case, but to forward all pending and new FIRs containing allegations of blasphemy before the Supreme Court for eventual quashing of proceedings on them. It was also requested to order the relevant law-enforcing agencies in all the provinces to take required steps for protection of the petitioners, management and staff of the Geo, Jang Group, along with their offices all over the country. The petitioner has made federal government through Secretary Interior, Chief Secretaries of the four Provincial governments and Chief Commissioner, Islamabad as respondents.

ISLAMABAD- A local court Monday ordered the federal capital police to register first information report (FIR) against Prime Minister Nawaz Sharif and 11 others including federal ministers and top cops for the alleged killings of Pakistan Awami Tehreek (PAT) workers on August 31, the day clashes had broken out between protesters and police in Islamabad's Red Zone. District and Sessions Judge Islamabad Raja Jawad Abbas directed the capital police to register the FIR against 11 people including Prime Minister Nawaz Sharif, Interior Minister Ch Nisar Ali Khan, Minister for Railways Khawaja Saad Rafique, Defence Minister Khawaja Asif, Inspector General of Islamabad Police (IGP), Commissioner Islamabad and others. The court announced the decision in response to an application filed under section 22-A by PAT requesting the court to register case against top government officials including Prime Minister Nawaz Sharif over killings of protesters in Islamabad's Red Zone on August 31. It is pertinent to mention here that clashes started between police and the protesters when the later started marching towards Prime Minister House on August 30. Police resorted to shelling and alleged firing which resulted in death of some workers of PAT. Later, Omer Riaz Abbassi on behalf of PAT submitted an application with Secretariat Police Station for registration of murder case against aforementioned people but police refused to register the FIR. Then, the PAT filed a petition under section 22-A for registration of case. On Monday, District and Sessions Judge Raja Jawad conducted the hearing.

During the hearing, police submitted its report in the court stating that the PAT workers wanted to take hold of sensitive buildings after entering the Red Zone. Therefore, the case against prime minister, interior minister and others could not be registered. The counsel representing the complainant Omer contended before the court that on the directions of prime minister and interior minister, police resorted to firing and shelling which resulted in death of their two workers and hundreds of others also sustained injuries. Therefore, he requested the court to issue directions to police for registration of murder case against the respondents.

Online ads: Pakistan Tehrik-e-Insaaf chief Imran Khan has been booked for forcing police to release his party workers arrested in violation of Section 144 here, officials said. "We have registered a case against him in Bani Gala police station for interfering in police work and forcibly releasing prisoners," police spokesman Naeem Ahmed said. Police have registered an FIR in Secretariat police station under section 144 against Imran Khan for forcefully freeing his workers from Islamabad police. The former cricketing star was coming out of his house early Tuesday morning when he saw about 15 of his supporters being shifted to a nearby police station. On seeing Khan, the workers cried for help. Khan then stopped police vehicles and forced them to release his supporters. The spokesman said that Khan's supporters were arrested for violating section 144 which was imposed in the capital. Already several criminal cases have been registered against Khan since his arrival here with thousands of his party workers to force Prime Minister Nawaz Sharif to quit. Khan has not been arrested in any case so far but police plan to move against him once the protests are over.

ISLAMABAD: The Pakistan Tehreek-i-Insaf expressed its inability in the Supreme Court on Monday to answer a set of tricky questions earlier raised by two parliamentary parties which accused protesters of implicating the armed forces in the sit-in on the Constitution Avenue. "The answering respondent (PTI) does not have benefit of knowledge of these facts giving rise to the questions and, therefore, is unable to specifically respond to any apprehensions that the parliamentary parties have," said a four-page reply submitted by Barrister Yousuf Khosa, the counsel for the PTI. At the last hearing on Sept 10, the apex court had asked the PTI as well as the Pakistan Awami Tehreek (PAT) to file replies to three questions raised by Senator Raza Rabbani,

IHC orders release of detainees held under Sec 144

The News 15th Sep, 2014

SC to take up case involving death of 18 stone crushers on Oct 1

Dawn, 14th Sep, 2014

Govt didn't stop marches

representing the Awami National Party and the Balochistan National Party-Awami. A five-judge larger bench is hearing 11 identical petitions filed by bar associations of different high courts against sit-ins by the PTI and PAT. The PAT is likely to submit its reply on Tuesday or Wednesday.

Mr Rabbani had expressed apprehensions about some unconstitutional steps against the backdrop of the sit-ins. He asked whether any political party or group could at all seek holders of constitutional offices to disengage from office under threat of violence or use of force in violation of the Constitution; whether any political leader could legitimately involve the Pakistan Army in his design to achieve his unconstitutional objectives by attempting to reassure his followers that the army by a 'yes' or 'no' would determine the future course of his action; and whether a political leader could claim to have the support of the army to their cause in public or private communications, thereby compromising the image of a national institution. The PTI said in its reply that it was only exercising its rights to make the people aware of their rights and obligations of the present government in a democratic society within the framework of the Constitution and stressing the supremacy of the Constitution which included Article 218 dealing with the Election Commission. "The guiding principles of the Constitution, namely democracy, freedom, equality, tolerance and social justice, are part of the PTI manifesto." To substantiate its argument, the reply cited a 1993 Supreme Court judgment in the Nawaz Sharif case in which it was held that ordinary conception of a political party included a right within the framework of the Constitution to exert itself through its following and organisation and, using all available channels of mass communication, to propagate its view in relation to the whole complex of the administrative machine, including legislatures, to ameliorate general conditions like improvements in administrative procedures and policies as well as in the legislative field even to the extent of proposing and pressing for amendment to the Constitution itself.

However, the PTI emphasised that it did not intend to support, let alone demand any unconstitutional or extra-constitutional means to achieve its democratic and constitutionally guaranteed rights and would continue to oppose any such unconstitutional adventures if and when these surfaced to demand and uphold the separation of powers, independence of the judiciary, the rule of law and the Constitution to take this great nation forward rather than backward.

ISLAMABAD: Islamabad High Court (IHC) Chief Justice Anwar Kasi has ordered the release of people arrested for the charges of violating pillion riding ban and Section 144. Nearly 650 workers of protesting Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI) and Pakistan Awami Tehreek (PAT) were detained for violating the Section 144 and pillion riding ban over the past three days. Meanwhile, Inspector General Islamabad Police (IG) Tahir Alam refused to comply with Islamabad High Court (IHC) orders regarding the release of PTI and PAT activists, the media reported. According to the report, the IGP said that PTI and PAT activists were not only arrested under Section 144 but also for terrorism acts, adding that the activists were involved in an attack on PTV, Parliament House and other government buildings. The IGP also said that with the release of political party workers, breach of peace could be endangered. The police chief further said that they would appeal to district magistrate for captivity of these people for a month under the Maintenance of Public Order (PPO).

ISLAMABAD: The Supreme Court will commence on Oct 1 hearing of a case involving a human tragedy in which 18 labourers died in Gujranwala district of silicosis, an incurable disease that cripples lungs. A three-judge bench headed by Chief Justice Nasir-ul-Mulk is seized with an application filed by human rights activists Usama Khawar and Yahya Farid Khwaja, members of the Public Lawyers' Front (PLF). The court has asked Attorney General Salman Aslam Butt and four provincial advocates general to appear in person on Oct 1. Former chief justice Tassaduq Hussain Jilani had taken suo motu notice of the deaths and sought reports from secretaries of the labour and human resource departments of Punjab, Sindh and Khyber Pakhtunkhwa and the district coordination officer (DCO) of Gujranwala. In his report, the DCO confirmed 17 of the 18 deaths and identified the 16 factories where the deceased worked. He said the factories had yet to take precautionary measures even after the tragedy. Nine of the labourers belonged to a single village. Safdar Ali of Chahal Khurd is the latest victim of the disease who died on May 22 this year.

The PLF activists have also brought to the court's notice reports of 100 deaths caused by silicosis in Dera Ghazi Khan and other areas of Punjab over the past few years and said none of the victims' heirs has been provided compensation, either by factory owners or by provincial government. According to them, work at the factories involves feeding stones to grinding machines to break them into smaller pieces and to ultimately turn them into powder. In the absence of any dust control mechanism, labourers mix powdered stone with boric acid with the help of shovels and then pack the mixture in bags with their hands or shovels for distribution. The shovelling of powdered silica and boric acid raises a lot of dust, causing the labourers to inhale massive amounts of dust.

LAHORE: The Lahore High Court (LHC) on Friday remarked that contempt proceedings should be

despite court's order: LHC

The News, 13th Sep, 2014

initiated against the government for it did not stop the Azadi and Inqilab marches despite the court's order. A three-member bench of the LHC, headed by Justice Khalid Mahmood Khan and comprising Justice Shahid Hameed Dar and Justice Anwarul Haq, was hearing petitions against the Azadi and Inqilab marches and Dharnas in Islamabad. The court again issued notices to the Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI) Chairman Imran Khan, Pakistan Awami Tehreek (PAT) chief Dr Tahirul Qadri, Awami Muslim League chief Sheikh Rasheed and Pakistan Muslim League-Q leaders Chaudhry Shujaat Hussain and Chaudhry Pervaiz Elahi and the federal and provincial governments for September 22 and sought their replies. As the proceedings commenced, Deputy Attorney General Waqas Qadeer Dar argued that the full bench on August 13 had already stopped both the parties from bringing out unconstitutional marches but the order was defied. He requested the court to issue contempt of court notices to heads of both the parties. Upon this, Justice Khalid Mahmood Khan remarked that a contempt notice should be issued to the government first as it had failed to enforce the courts order. Dar replied that the government allowed long marches due to political considerations.

Justice Khan went on to say that the court had no consideration for the nature of the issue. "Heavens would not have fallen if the court's order was implemented. Everyone is equal before the law. The government itself interpreted the court's order and allowed both the parties to take out marches and hold Dharnas." Justice Shahid Hameed Dar remarked that prima facie the government had failed to enforce the court's order. Would the government accept the responsibility for any casualty during the marches? No one appeared on the behalf of Imran Khan and Tahirul Qadri before the court, and the bench again issued notices to all respondents and adjourned the proceedings till September 22. The petitioner's counsel, AK Dogar, told the bench that life had been paralysed due to the long marches and Dharnas in the federal capital and the entire system of the country had been hijacked. Kamran Ali, a local citizen, had filed a petition challenging the Dharnas and marches in the larger interest of the country. The full bench had already stopped both the PTI and PAT not to take any long march in the parameters of the Constitution Avenue.

ICJ urges Pakistan to halt execution

The Nation, 13th Sep, 2014

ISLAMABAD - International Commission of Jurists (ICJ) has urged the government to halt the imminent execution of Shoaib Sarwar, scheduled to take place on September 18, 2014. In 1998, a Sessions Court had found Shoaib Sarwar guilty of murdering Awais Nawaz. In 2003, the Lahore High Court rejected his appeal, and in 2006, the Supreme Court confirmed the death sentence. The President of Pakistan also rejected Shoaib Sarwar's mercy petition seeking to have the execution commuted. "Pakistan has had an unofficial moratorium on the death penalty since June 2008, with only the exception of Muhammad Hussain's execution in November 2012 following a court martial," said Sam Zarifi, ICJ's Regional Director for Asia and the Pacific, in a statement issued to media on Friday. "Breaking its moratorium on the death penalty will be a major step backward for Pakistan, calling into question the commitment of Prime Minister Nawaz Sharif's government to its human rights obligations". The resumption of the death penalty puts Pakistan in opposition to the global and regional movement towards the abolition of the death penalty. Currently, 150 countries worldwide, including 30 states in the Asia-Pacific region, have abolished the death penalty in law or in practice. "Resuming executions is all the more alarming given that over 8,000 people are currently on death row in Pakistan," added Zarifi. "With the death penalty prescribed for 27 offences, including blasphemy, arms smuggling and offences related to drugs, these numbers are increasing by the day."

The ICJ opposes capital punishment in all cases without exception. The death penalty constitutes a violation of the right to life and the right not to be subjected to cruel, inhuman or degrading punishment. In 2007, the UN General Assembly had adopted a resolution emphasizing, "that the use of death penalty undermines human dignity" and calling for the establishment of a moratorium on the use of the death penalty "with a view to abolishing the death penalty". The resolution was reaffirmed in 2008, 2010, and most recently in December 2012, when an overwhelming majority of 110 UN member states voted in favor of a worldwide moratorium on executions as a step towards abolition of the death penalty. The ICJ urges the Pakistani government to respect UN General Assembly resolutions and immediately halt Shoaib Sarwar's impending execution. In addition, the ICJ calls on the government to instate an official moratorium on the death penalty, with a view to abolishing the death penalty in law and in practice and to acceding to the Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights on the abolition of capital punishment. AFP adds: A judge in Rawalpindi has ordered a murderer to be hanged next week, officials said Friday, in what would be the country's first civilian execution in six years. The country has had a de facto moratorium on civilian hangings since 2008. Only one person has been executed since then, a soldier convicted by court martial and hanged in November 2012. "A judge has passed an order that a murder convict be hanged," an official at Adiyala Prison in Rawalpindi, the garrison city adjoining Islamabad, told AFP. "Arrangements for the execution on September 18 are being made," the official said on condition of anonymity.

Shoaib Sarwar was given the death penalty in July 1998 for murdering Awais Nawaz in January 1996. All his appeals in the high court and Supreme Court were rejected, as was a mercy petition

SCBA intends to challenge SC rules on review petitionDawn, 12th Sep, 2014**LHC adjourns plea against protest outside ISI offices**The News, 12th Sep, 2014**Non-implementation of missing persons law deplorable: PHC**The News, 11th Sep, 2014

to the president, the official said. Sarwar is currently being held in a jail in Haripur, some 25 kilometres from Islamabad, but authorities there told AFP they had not yet been informed about the execution. The independent Human Rights Commission of Pakistan (HRCP) said it was dismayed at the news. "HRCP wishes to remind the government that the reasons that have caused the stay of executions since 2008 have not changed," the group said in a statement. "These include the well-documented deficiencies of the law, flaws in administration of justice and investigation methods and chronic corruption." Last June the newly elected government of Prime Minister Nawaz Sharif scrapped the moratorium in a bid to crack down on criminals and militants. But two weeks later it announced a further stay of executions after an outcry from rights groups and the then president Asif Ali Zardari.

As per law, all execution orders must be signed by the president. European Union officials indicated last year that if Pakistan resumed executions, it could jeopardise a highly prized trade deal with the bloc. An EU rights delegation warned it would be seen as a "major setback" if Pakistan restarted hangings. Rights campaign group Amnesty International estimates that Pakistan has more than 8,000 prisoners on death row, most of whom have exhausted the appeals process.

ISLAMABAD: The Supreme Court Bar Association (SCBA) wants to challenge Supreme Court's rules which bar change of lawyer in a review petition. This was stated by SCBA President Kamran Murtaza before a five-judge larger bench of the Supreme Court headed by Justice Jawwad S. Khawaja on Thursday. The court had taken up a review petition of Sumaira Malik who lost her seat after she was disqualified. On Oct 28 last year, a three-judge SC bench headed by then Chief Justice Iftikhar Muhammad Chaudhry had slapped a life ban on her becoming a member of parliament for possessing a fake degree. The court held in its judgment that the BA degree of Ms Malik had been a result of impersonation, fraud and falsehood and, therefore, such a person was not qualified to contest for not being sagacious, righteous, non-profligate and honest as ordained by Article 62(1-f) of the Constitution. Ms Malik filed a petition saying the order was based on conjectures and speculations. But instead of Advocate Iftikhar Gillani, who had represented her in the first round of litigation, she appointed rights activist Asma Jehangir to plead her case.

The Supreme Court rules state that the lawyer who had argued the matter earlier will appear before the court on a review petition. Ms Jehangir is of the opinion that Rule 6 of Order 26 of the Supreme Court Rules 1980 barring the change of counsel violates Article 10 A of the Constitution which ensures the right to fair trial. The court had earlier appointed senior lawyer Makhdoom Ali Khan as amicus curiae to assist it in the matter. On Thursday, Kamran Murtaza referred to a resolution adopted by the SCBA on March 29 in Lahore and said that in view of the resolution the association had decided to become a party in the case. The resolution says the SCBA meeting decided to file a petition against the Rule 26 barring the change of counsel. It empowered the SCBA president to meet the chief justice to discuss the rule which the resolution said was against Article 10(A) of the Constitution. Later talking to Dawn, Mr Murtaza said he had met former chief justice Tassaduq Jilani who assured him that he would look into the matter. He said the SCBA case was independent of Sumaira Malik's review petition because it revolved only around the change of counsel in review. "We believe that the rule sometimes bring difficulty rather become disadvantageous for litigants because they have to rely on the same counsel who failed to bring any relief for the client in the case's first round," he said. Since Attorney General Salman Aslam Butt is on a general adjournment until Sept 19 and Asma Jehangir, representing Sumaira Malik, is also not available till Sept 23, the court postponed the hearing for a date to be fixed later. It directed the SCBA president to file an application in the meantime to become a party in the case.

LAHORE: The Lahore High Court (LHC) Thursday deferred hearing of a miscellaneous application filed for early hearing of a case regarding the Jang/Geo administration's announcement about a protest sit-in outside the ISI offices. Counsel for ISI Aftab Virk took the plea in the court of LHC judge Justice Mamoounur Rashid that the Jang/Geo administration has, once again, launched criticism of the ISI for their personal interests. It has also announced a sit-in outside the ISI offices, which is illegal and unconstitutional. According to the constitution, no protest sit-in could be organised against any national security agency. He prayed the court for an early hearing of the case and initiation of a legal action against the people and organisations concerned. The court adjourned the hearing till Sept 17.

PESHAWAR: The Peshawar High Court (PHC) on Wednesday declared non-implementation of the law made for the missing persons as deplorable. It said that the court would decide cases of missing persons on available record if the ministries of defence and interior failed to submit replies from the respondent intelligence agencies after three adjournments. A division bench headed by PHC Chief Justice Mazhar Alam Miankhel issued the directives after the agencies failed to submit replies and the cases had to be adjourned several times. The bench also declared that other judges of the high court would also hear the cases of the detainees shifted to different internment centres run under the Khyber Pakhtunkhwa government and additional chief secretary (ACS) Fata. The bench fixed October 22 for final hearing of the case about a missing person, Jehangir Khan,

Court refuses to make Aziz summary part of case

The News, 10th Sep, 2014

the alleged handler of a would-be teenage suicide bomber arrested by the police in the provincial capital. Jehangir was allegedly arrested by the police along with teenage suicide bomber Bilal in the jurisdiction of Sarband Police Station on November 20, 2012. Several television channels had shown the police arresting the bomber with an explosives-filled vest. The vest was later defused by the bomb disposal unit. After the arrest, the police told reporters that Jehangir was the handler of Bilal, but the next day they retracted their statement. They even didn't name Jehangir in the FIR. Ziaul Haq, lawyer for the petitioner, said both suspects were shown on television after arrest and the alleged bomber was produced before an anti-terrorism court, but Jehangir was yet to be produced before any court of law. He said the anti-terrorism court had taken notice of the issue and sought explanation from the capital city police officer, who claimed that except Bilal, no other suspect over the matter was in police custody.

The PHC chief justice observed that the government should release innocent detainees from the internment centres and try those under the law against whom there were proofs of involvement in the anti-state and terrorism activities. The bench adjourned the missing persons' cases while giving a last chance to the ministries of defence and interior to submit replies from the agencies concerned before the next hearing in the cases.

ISLAMABAD: The Special Court, hearing the high treason case on Tuesday, declined the request of counsel for Pervez Musharraf to make the letter of former prime minister Shaukat Aziz, advising former dictator to impose an emergency on November 3, 2007, part of the high treason trial proceedings in progress. A three-member bench of the Special Court headed by Justice Faisal Arab and comprising Justice Tahira Safdar and Justice Yawar Ali resumed hearing into the Federation's complaint, seeking initiation of high treason case against Pervez Musharraf for imposing emergency rule on November 3, 2007. Barrister Farogh Nasim, counsel for former president General (R) Pervez Musharraf submitted before the court, a copy of the consultative summary sent by the then prime minister Shaukat Aziz to Pervez Musharraf for imposing emergency rule in the country. The court, however, declined to make it part of the instant trial for being unverified. Prosecutor Muhammad Akram Sheikh raised objection on the letter, saying it could not be made part of the trial for being fictitious. The defence counsel however, claimed that the copy of Shaukat Aziz' letter was available on the Internet, and also published in a newspaper.

Farogh Nasim further submitted that the then prime minister, Shaukat Aziz had not contradicted it. The learned counsel stressed the court to issue directives to the government to submit this document from the record or the court summon Shaukat Aziz for verification of the letter and if he could not come then send a commission to him for the sake of letter's veracity. Justice Faisal Arab observed that the letter could not be made part of the trial, as it was unattested. However, the court allowed the defence counsel to cross-examine Maqsood-ul-Hassan, head of the FIA investigative team, on the basis of this document.

Meanwhile, Maqsood-ul-Hassan on the question of defence team told that during the investigation, it could not be established that the then cabinet members, governors, corps commanders, chief ministers and the provincial cabinet ministers facilitated, abetted or conspired with former army chief to proclaim emergency in the country. He further said that it was neither in his knowledge that Shaukat Aziz, ex-PM, sent advisory to Musharraf for imposing emergency, nor it was right to state that the prosecution had concealed any summary sent to ex-army chief by the then premier. He said the GHQ was approached through Ministry of Defence regarding the matter but no reply was received. Meantime, Prosecutor Muhammad Akram Sheikh informed the court that he would present his last witness by Wednesday. Later, the court adjourned hearing till today (Wednesday) wherein, the prosecution would present its last witness before the court in the instant trial.

Court orders Pemra to cancel licences of defiant cable operators

The News, 10th Sep, 2014

ISLAMABAD: Justice Shaukat Aziz Siddiqui of the Islamabad High Court (IHC) on Tuesday directed the Pakistan Electronic Media Regulatory Authority (Pemra) to ensure the restoration of Geo TV broadcasts in all parts of the country. The IHC judge said if any cable operator was found violating the directions of the court or Pemra, immediate action should be taken in accordance with the law. The court also asked the Pemra counsel for the compliance of the order by 12:00 (midnight) on Tuesday. Hearing miscellaneous petitions, the IHC bench observed that if Pemra is helpless in restoring the Geo transmission, its officials should express their inability to do so. The court ruled that the licences of those cable operators who are not airing the Geo transmission should be cancelled. "The Geo TV transmission has been stopped by cable operators, while circumstances have been creating doubts about the role of a security agency. The court will protect all the constitutional institutions," Justice Siddiqui observed. The IHC bench was hearing the writ petition of the Shohada Foundation of Pakistan Trust (SFPT) that it had filed against ARY television for airing defamatory programmes against the superior judges. The IHC bench also heard the contempt of court petition that was moved by the Islamabad District Bar Association (DBA) through its counsel Syed Nayab Hassan Gardezi against ARY television for airing malicious content against the superior judiciary despite the orders of the IHC. In the SFPT petition on June 11, the same court, through an interim order, had directed Pemra to ensure that "Mubashir allowed

to conduct any programme on any TV channel till final decision of the instant writ petition". The said order was later vacated by the Supreme Court. Today the IHC bench directed ARY TV anchor Mubashir Lucman "to watch and examine his programme "Khara Sach" and make the statement as to whether it comes within the definition of decency, morality and not as yellow journalism. He was also directed to file his statement as to whether substance aired by him comes within the parameters of code of conduct of Pemra.

Justice Siddiqui directed to issue notices to All Pakistan Newspaper Society (APNS), Council of Pakistan Newspapers Editors (CPNE) and Pakistan Broadcasters Association (PBA) to render assistance with regard to the issue agitated through the petition. During the hearing, Mubashir Lucman undertook to provide contents of the advertisement/other programmes containing the substance violative of code of conduct of Pemra, aired by different TV channels. In the contempt of court petition of DBA IHC, the order reads, "Mr Mubashir Lucman, anchorperson of ARY news channel, has put appearance and submitted his non appearance from the court was not intentional but due to the fact that he was in UK in connection with routine medical check up. He is directed to file reply of contempt petition in writing before next date of hearing. Mr Sabir Shakir, Bureau Chief of ARY News, informed that Mr Salman Iqbal, Chief Executive of ARY News, has reached from USA to Karachi but his health was not permitting him to further travel to Islamabad, therefore, he could not appear before the court. However, he undertakes that Mr Salman Iqbal shall put appearance on the next date of hearing." Hearing the SFPT application, Justice Siddiqui observed that there is an impression that Mubashir Lucman is being provided with substance of his programme by some security agency. Addressing Mubashir Lucman, Justice Siddiqui said, "Do you see your own programme by yourself? See your own programme and tell whether it does fall in the domain of yellow journalism. It is because of you and some other channels that doubts have been created among general public about judiciary and different other institutions. You people have made judiciary a ping-pong ball." Justice Siddiqui said Geo TV is not wailing in vain that its transmission is blocked at cable. He said everyone is after the state institution. "Everyone is aiming at Justice Iftikhar Muhammad Chaudhry and Justice Jawwad S Khawaja," he said. Justice Siddiqui further observed that the Judiciary will protect the sanctity of the state institutions. "We will see how someone would loose talk about the judiciary and the security agencies."

Justice Siddiqui said the judiciary will inquire from all the journalistic bodies and television anchors whether there exists any code of conduct or not. "Upon misconduct we also take action against our own lawyers," he further said. The court after issuing notices to the above adjourned the hearing till September 22. Advocate Ahmad Hassan Rana represented Pemra, Kalsoom Akhtar Advocate represented SFPT and Syed Nayab Hassan Gardezi and Naseer Ahmed Kiani represented DBA IHC. APP: The Islamabad High Court (IHC) on Tuesday ordered the cable operators to resume the transmission of a private television network that has been suspended from the last few months by midnight. A single judge bench of Justice Shaukat Aziz Siddiqui ordered the authorities to suspend the license of those cable operators who were not broadcasting the transmission or changed their respective position. The judge remarked that the Pakistan Electronic Media Regulatory Authority (PEMRA) should ensure implementing the court's orders in its true letter and spirit.

ISLAMABAD: The Supreme Court on Tuesday issued contempt notices to ARY News anchor Mubasher Lucman and chief executive Salman Iqbal for airing a programme that contained defamatory and scandalous allegations against members of the superior judiciary. A three-judge bench, headed by Justice Ejaz Afzal, also regretted the government's slackness in appointing a full-time head of the media regulatory body. The bench was specially constituted to take up a case pertaining to the 'Khara Such' TV show from May 29, 2014, hosted by Mr Lucman, where the anchor had made a "number of slanderous and defamatory allegations against Justice Jawwad S. Khawaja". In the show, Mr Lucman had alleged that Justice Khawaja had a close personal relationship with Mir Shakeelur Rahman, owner of the Jang Group, and also alleged that Justice Khawaja's wife had sold a piece of land in Lahore to the Punjab government at higher-than-market rates. The allegations were televised after Justice Khawaja took up a petition, moved by Geo TV, asking for an immediate end to what they called "a hate campaign" against the channel.

At the last hearing on June 4, the Supreme Court had declared that it would proceed "dispassionately and independently" in the matter. The court had also ordered the Supreme Court registrar to submit transcripts of the programme, on the same day. But when the case was taken up on Tuesday, the court noted that no transcripts were produced by the registrar. But another transcript of the show was available on court record. A look at the transcripts on the record shows that the anchorperson of 'Khara Such' said many things which were not called for and thus, prima facie, requires the initiation of proceeding under the Contempt of Court Ordinance V of 2003, Justice Ejaz Afzal said in his order and ordered Lucman and the ARY chief executive to appear in court on Sept 15. Also on Tuesday, Deputy Attorney General Khawaja Ahmed Hassan presented a report on behalf of the information ministry, explaining that the prime minister had appointed a committee to review the code of conduct for the electronic media. But Justice Ijaz Chaudhry observed that the court was not concerned with committees but rather wanted action from the

Contempt notices issued to ARY News CEO, anchor
Dawn, 10th Sep, 2014

We will not compromise on rule of law: CJ

The News, 9th Sep, 2014

government, such as the appointment of a new chairman for the Pakistan Electronic Media Regulatory Authority (Pemra) — a post that has been vacant for several months. The government's tardiness in appointing the head of the regulatory authority has yielded an unregulated and unfettered media, which can run slanderous programmes against anybody but no-one could question them, the judge observed.

ISLAMABAD: The judiciary has taken the oath to defend the Constitution and there would be no compromise on the rule of law as the judiciary would not allow any person or institution to undermine it, said Chief Justice Nasirul Mulk in his speech on the eve of the opening of Judicial Year 2014-15 here on Monday. The chief justice said the primary obligation of every judge was to preserve, protect and defend the Constitution which should be undertaken without fear or favour or affection or ill-will. "No consideration or obligation can rise above the loyalty of judges to both the text and the spirit of the Constitution," he added. "Judges don't merely interpret the words of the Constitution but they also have the duty to preserve and protect it against any moves designed to defeat the scheme of the Constitution. It has been repeatedly emphasized by this court that no person or institution can elevate themselves above the Constitution." The chief justice said the judiciary will not only retain its fidelity to the Constitution but also ensure that such fidelity was observed by all the other functionaries of the state. He observed that progress, security and development could not take place in the absence of safeguards provided in the Constitution. "No society can survive in a constitutional vacuum where the fundamental rights of the people are not guaranteed or protected. Restrictions by the state functionaries on the freedom of the people are open and subject to judicial review, which tests the restrictions so imposed upon the bar of constitutionality. However, under no circumstances should it be assumed that the rights granted under the Constitution are absolute as they remain subject to reasonable qualification and reasonable restrictions." He remarked that rights and duties were like two sides of a coin; one can't exist without the other. "It should be borne in mind that rights are to be exercised keeping in view the corresponding duties. It is the task of the judiciary to ensure that rights in a democratic society are balanced with counter-imposed duties.

The judiciary has to play a progressive role in the creation of such a peaceful society by endeavouring to promote adherence to the Constitution," he added. The chief justice held that as the final arbiter of the law, the Supreme Court was charged with ensuring for the people the promise of justice under the law and thereby also functioning as the guardian and interpreter of the Constitution. He said the unique position of the Supreme Court stemmed, in large part, from the deep commitment of our nation to the rule of law and to a constitutional government. Justice Nasirul Mulk said the Supreme Court had demonstrated its determination to preserve and protect the written Constitution, thereby protecting and promoting democracy and good governance in Pakistan. "The Supreme Court and the judiciary shall forever endeavour to dispense justice to all, without being affected by any interest or extrinsic considerations," he added. The chief justice said a path that deviated from constitutionalism regressed into an age of apathy, where no rule of law exists. "As a democratic society, it is incumbent upon all citizens to collectively promote respect for and obedience to the Constitution," he stressed.

Police told to produce Musharraf in court

Dawn, 9th Sep, 2014

QUETTA: An anti-terrorism court directed police and two guarantors of former president retired Gen Pervez Musharraf on Monday to ensure his presence at the next hearing of the Nawab Akbar Khan Bugti murder case. Judge Nazir Ahmed Lango accepted the medical certificate submitted by Mr Musharraf's counsel, seeking exemption for his client from appearance on Monday. The counsel informed the court that Mr Musharraf's doctors had advised him one-month's bed rest. The court directed police and guarantors Nazir Ahmed and Mumtaz to ensure that Mr Musharraf came to the court at the next hearing on Oct 13.

Next hearing in Akbar Bugti murder case on Oct 13

Other accused in the case, former interior minister Aftab Khan Sherpao and former home minister of Balochistan Mir Shoaib Nausherwani, were present in the court. Counsel for Nawabzada Jamil Akbar Bugti, son of the late Bugti, said the medical certificate was aimed at prolonging the case. Mr Jamil Bugti has nominated Mr Musharraf, former prime minister Shaukat Aziz, former Balochistan governor Owais Ahmed Ghani, former chief minister the late Jam Mohammad Yousuf, Mr Sherpao, Mr Nausherwani and former DCO of Dera Bugti Abdul Samad Lasi in the case.

Not politics, only the Constitution has to be followed: SC Says govt can't function due to sit-ins; nothing like Nov 3 will happen

The News, 6th Sep, 2014

ISLAMABAD: The Supreme Court on Friday observed that it will take decisions according to the Constitution and it has nothing to do with politics. It said the government is unable to carry out its functions due to the sit-ins by the protesting parties. The court ruled that nothing would happen like the November 3, 2007 situation in the country as it had already issued an order restraining all the state functionaries from acting in any manner unwarranted by the Constitution and law. A five-member larger bench of the apex court, headed by Chief Justice Nasirul Mulk, resumed the hearing on identical petitions seeking its direction to petitions seeking its direction to restrain the Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI) chief Imran Khan and Pakistan Awami Tehreek (PAT) chief Dr

Stay away from sit-in, PAT asks SCThe Nation, 5th Sep, 2014

Tahirul Qadri from taking out illegal processions and trespassing prohibited zones including the Constitution Avenue, offices of foreign missions, Pakistan Secretariat offices legally banned for conducting any sort of marches.

During the hearing, Aitzaz Ahsan, counsel for Pakistan People's Party, Awami National Party, Jamaat-e-Islami and Balochistan National Party in the case, predicted that the current situation appears to be like that of November 3, 2007. Chief Justice Nasirul Mulk said the court had issued directives in the instant matter by restraining the concerned quarters to keep distance from any unconstitutional step. He said nothing would happen like November 2007 in the country. It is pertinent to mention here that the court on August 15, 2014 had issued restraining order on a petition, filed by Supreme Court Bar Association.

President Supreme Court Bar Association (SCBA) Kamran Murtaza had filed a petition in the apex court, seeking its direction that no authority or state functionaries are allowed to take any extra constitutional steps in the prevailing political situation of the country. He had contended that in view of the prevailing political situation of the country, there is reasonable apprehension that someone from the state functionaries or administrative heads or having constitutional responsibilities may deviate from the constitution of Pakistan and take the law in hand to derail the democratic system of the country. On Friday, Sheikh Rashid Ahmed, chief of Awami Muslim League, pleaded before the court to show judicial restraint, saying an important issue relating to ongoing political unrest is coming before the apex court during next week. He appraised the court that dialogue is going on between the PAT/PTI and the government, adding that 80 percent matters have been solved and 20 percent might be settled down very soon.

Justice Mian Saqib Nisar observed that it is the fundamental right of the protesting parties to stage protest for their demands but it has to be decided whether it is also their right to paralyse the Constitution Avenue. Justice Jawwad S Khawaja, another member of the bench, observed that the court will decide as to whether the ongoing protests are happening under the Constitution or not. The court directed Aitzaz Ahsan to submit comprehensive reply in the matter by September 10 and adjourned the hearing.

ISLAMABAD - Asking the Supreme Court to stay away from the present impasse, Pakistan Awami Tehreek (PAT) has said it wants the apex court issue direction to the federal government to fulfill their demands. In a concise statement filed on Thursday through Dr Tahirul Qadri, the PAT asked the court not to involve in the political issue but prayed; "The petition kindly be dismissed with the declaration, if at all, that the federal government should settle the demands of the demonstrators." Shafqat Ali Bhatti, President Rawalpindi District Bar Association, has filed a petition praying that the apex court summon all the political parties and direct them to resolve the present deadlock within the parameters of the Constitution.

The PAT says the petitions are not maintainable as under the Constitution no such role is prescribed or conferred upon the Supreme Court under Article 184(3) to resolve political matters. It maintained that jurisdiction under Article 184(3) arises if there is a question of public importance and the enforcement of fundamental right, but this is not the case in the present situation. "If at all this matter can and should be examined by the court, then it must see that grievances of the people, whose near and dear ones were killed in the Model Town incident, were addressed by the government. Therefore, they were holding sit-ins on Red Zone. According to reports, 14 people were killed and 85 injured in that incident. The PAT statement said it has been carrying out peaceful dharna, in exercise of their fundamental rights under the Constitution. Dharna has a long history interconnected with the Independence of the British India. "Even the Imperial Government did not attempt to alienate limits on Dharna nor did they go to Court for this purpose because they treated it to be peoples right."

It submitted that while examining the matter under Article 184(3), any directions to define and control dharnas generally may not give an unlimited and absolute authority to all the governments in future to suppress all dissents and counter opinions ruthlessly which could do more harm and good for the cause of democracy. If any direction is needed it should be that the federal government should go on the negotiating table with an open mind and bring all issues for discussion so that some solution can be found out. The government can solve this impasse without intervention of the Court by taking a logical and just decision. Any declaration regarding the scope or legality of dharna or any direction in this behalf by the Court may not only affect the right of the PAT but also of any future political protest and hence judicial restraint should be exercised by this Court. "What action the Government would like to take in case of failure of the negotiation, be better left to the Government which has the responsibility to deal with the problem."

The government should shoulder the responsibility of its own action rather than pass on the responsibility to other institutions. The government asked the Chief of Army Staff General Raheel Sharif to facilitate a solution, which the PAT welcomed, but unfortunately the debate whether it is "facilitation", "mediation" or "arbitration" spoiled the solution. The Parliament should have

Justice dispensation facing suspension: SC

The News, 4th Sep, 2014

formulated their solution to solve the impasse rather than to jump into the same bandwagon of the government. Regarding the question whether the Court can examine the validity of the election, it submitted that it would be in conflict with the Constitutional provisions, which have ensured that the responsibility of this very sensitive and important matter is only and only on the Election Commission. The Election Commission under the Constitution is responsible to see if the election has not been "stolen" and "rigged", which is the plea of PAT and PTI and the hundreds of other individuals who have assembled asking for justice for the last so many days. A five-member bench would resume hearing of the case today.

ISLAMABAD: The Supreme Court (SC) on Wednesday observed that dispensation of justice was facing suspension due to the sit-ins as the apex court could not allow anyone to occupy the roads and government property. The SC allowed the Awami Muslim League (AML) Chairman Sheikh Rasheed Ahmed to play a constructive role in getting the premises of the Parliament House and Pakistan Secretariat vacated. A five-member larger bench of the apex court, headed by Chief Justice Nasirul Mulk, resumed hearing in identical petitions, seeking its direction to restrain the Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI) Chairman Imran Khan and Pakistan Awami Tehreek (PAT) chief Dr Tahirul Qadri from taking out illegal processions and trespassing of prohibited zones, including the Constitution Avenue, offices of foreign missions, Pakistan Secretariat offices, legally banned for conducting every sort of marches and sit-ins by offending public peace in any manner. The court also sought replies from the parliamentary parties giving its suggestions and proposals for resolving the ongoing political standoff. During the hearing, Aitzaz Ahsan represented the Pakistan People's Party (PPP) and Jamaat-e-Islami (JI), Senator Raza Rabbani represented the Awami National Party (ANP) and Balochistan National Party-Awami (BNP-A), Akhter Shah represented the All Pakistan Muslim League (APML), Iftikhar Gillani represented members of parliament from Fata whereas Barrister Yousaf Khosa represented the PTI in the court.

Pakistan Muslim League-Nawaz (PML-N), Muttahida Qaumi Movement (MQM) and Muslim League-Zia, however, had no representation. Arguing before the court first, Aitzaz Ahsan said the protesters had occupied the premises of parliament and requested the court to issue orders to get the area vacated. He submitted that parliament is as sacred as the Supreme Court, hence he requested the court to order the protesters to move out of parliament's premises. Aitzaz also demanded a quick solution to the issue as two parties had occupied the Constitution Avenue. Appearing before the court in person, Sheikh Rasheed said they respect the judiciary and democracy; however, they are protesting against the massive rigging made in the last elections.

He said that containers had added to the problems faced by the people. He further said that they wanted an assurance that there will not be a crackdown and they could vacate the area. Chief Justice Nasirul Mulk observed that as long as the protesters were on the Constitution Avenue, no shelling or crackdown would be conducted. "We shall summarise the basic rights in the final decision regarding the extra-constitutional steps," he added. Justice Jawwad S Khawaja asked Sheikh Rasheed that he should tell the court that the premises occupied by the protesters was right and then the court could pass an appropriate order. Sheikh Rasheed contended that the protesters, including females and children, had no place to sleep and that was why they had entered the premises of the Parliament House, adding that if they are allowed to have a protest on the streets, then they could leave the premises of the Parliament House.

Justice Khawaja told Sheikh Rasheed that the court was given the assurance in writing that none of the protesters would enter any of the government buildings. He further said that lawyers of both the political parties say one thing in the court and do otherwise. "We are unable to understand what's going on," he said and added that both the PTI and PAT had admitted that it was now beyond their control. Justice Khawaja said that containers would no longer be needed if the protesters deviated. "It is the responsibility of the government to take ample security measures," he remarked. Justice Saqib Nisar, another member of the bench, observed that most of the offices, including the FBR, Election Commission, Federal Shariat Court, are not functioning since the protesters had occupied the Red Zone. "When you have a right, then you have also a duty to protect the rights of other people," Justice Saqib Nisar told Sheikh Rasheed, adding that the court cannot allow the protesters to take over the streets. "Do you have a right to affect the rights of other people," Justice Saqib Nisar questioned Sheikh Rasheed, adding that the court will not go into political matters but was interested in protecting the fundamental rights of the people. Sheikh Rasheed replied that they could offer some solution after meeting the PTI and PAT heads. "I can play a role for vacating the lawn of the Parliament House," Sheikh Rasheed submitted.

Justice Anwar Zaheer Jamali, yet another member of the bench, asked Sheikh Rasheed: "If you were the prime minister, then to what extent you could bear the present situation." Don't take the situation in an emotional way, Justice Jamali further told Sheikh Rasheed. Justice Jamali then asked Attorney General Salman Aslam Butt to submit before the court details, pertaining to the damages caused so far to public properties in the ongoing protests, expenditure made by the government for controlling the law and order situation as well as loss of lives and injured persons.

SC asks parties to suggest way out of impasseDawn, 4th Sep, 2014

He further asked the AG to inform the court as to what measures the government had taken so far for the resolution of the present political turmoil while rendering its obligations. During the hearing, Raza Rabbani submitted that the federal character of the Constitution was under threat. He said that the National Assembly and provincial assemblies had their own procedure, adding that the National Assembly will be dealt by the prime minister while the provincial assemblies are dealt by their respective chief ministers.

He said that we have to look into all the matters, particularly after the 18th Constitutional Amendment. Justice Asif Saeed Khan Khosa, another member of the bench, observed that apparently the Constitution had no answer to large scale rigging, as claimed by the second largest political party securing 7.6 million votes in the general election. "The root cause of the people protesting relates to alleged rigging and let us go to the jugular vein of the root cause," Justice Khosa remarked. "Do you think the court can find a legal solution?" Justice Khosa asked Raza Rabbani. Raza Rabbani, however, said that the issue needs to be addressed and parliament is required to make legislation in this regard. Meanwhile, after hearing the arguments of all the parties concerned, the court allowed Sheikh Rasheed to play a constructive role in getting the premises of the Parliament House and the Pakistan Secretariat vacated and adjourned the hearing till Friday.

ISLAMABAD: The Pakistan Tehreek-i-Insaf ally Sheikh Rashid Ahmed may have come to the Supreme Court on Wednesday to advise the honourable judges to steer clear of the prevailing political quagmire, but he left the court with orders to find a way to end this impasse, after consulting with the leaders of the protesting parties so that key premises such as parliament and the secretariat could be vacated. Similar directions were issued to the political parties represented in the parliament, whose representatives appeared following notices issued to them on Tuesday. The five-member larger bench headed by Chief Justice Nasirul Mulk was hearing identical petitions challenging the continuing anti-government sit-ins. The political parties were asked to present suggestions and solutions that may help end the over three-week sit-in in their replies to petitions moved by a number of high court bar associations. The case is now expected to be taken up on Friday.

Mian Raza Rabbani, a Pakistan People's Party senator who appeared on behalf of the Baloch National Party and Awami National Party, told the court that the federal character — a distinct and basic feature of the Constitution after the 18th Amendment — was threatened by the prolonged crisis. "Keeping in mind the demand for the dissolution of the assemblies, we have to consider how far the concept of federalism could be trampled by doing away with the provincial assemblies' mandate of five years," the senator mused. During the hearing, Justice Anwar Zaheer Jamali asked Attorney General Salman Aslam Butt to submit details of the economic, diplomatic and legal losses sustained in this period. He was directed to collect figures from the commerce department, as well as finding out how many FIRs had been registered over deaths and injuries, against the storming of buildings such as PTV and the torching of private vehicles and motorcycles.

But Justice Asif Saeed Khosa asked Mr Rabbani to suggest how the Supreme Court could help find a legal way out of this quagmire, when the constitution seemed to offer no recourse on the rigging controversy. "Thus far, we have only discussed the fall-out from this sit-in, which is a side issue. But we are not attending to the root cause," the judge observed. Mr Rabbani reminded the court that Article 225 of the Constitution stipulated that no-one except an election tribunal could question the results, but agreed that there was a need to legislate on the matter. He hastened to add that he would propose suggestions for a peaceful settlement of the dispute in his reply, expected to be filed on Friday.

At the outset, Aitzaz Ahsan, who appeared on behalf of the PPP, sought an order to vacate the 'tent village' that had emerged on the premises of Parliament House. "The parliament is as sacred and a glorified institution, just like the Supreme Court," he said. But the chief justice observed that the speaker of the National Assembly was the competent authority to pass such an order. Earlier, Sheikh Rashid told the court that the protesters had great respect for the Supreme Court, but that they were adamant in their protest. He also contradicted the contention that parliament was under siege, saying that a joint sitting of both houses was being held in the house. He said the entire nation trusted the Supreme Court and, therefore, it should not interfere in political matters, adding that the protesters were willing to return to the streets if they were assured that there would be no action against them. He said that the real inconvenience to the people was being caused by the placing of containers at key points, hindering free movement in the capital. When asked about the body searches being carried out by the protesters, he apologised and said he would do his best to ensure this did not happen again. However, he maintained that this was a precaution to avoid an untoward incident. Justice Saqib Nisar lamented that despite commitment made to the Supreme Court by the protesting parties that they would abide by the constitution, the secretariat had virtually become non-functional, while the Federal Board of Revenue, Election Commission of Pakistan and Federal Shariat Court had been inaccessible for the past 17 days.

As SC has given the order, what reason do cable operators have for not showing Geo, asks SHC

The News, 3rd Sep, 2014

KARACHI: The Sindh High Court (SHC) on Tuesday observed that the Supreme Court had given an order to cable operators and the Pakistan Electronic Media Regulatory Authority (Pemra) to ensure smooth transmission of TV channels, then what reason cable operators had for not telecasting Geo. The court was hearing a set of identical petitions filed by the Independent Media Corporation and Independent News Corporation against the suspension of Geo News, Geo Tez, Geo Kahani and Geo Entertainment transmission by the cable operators. Petitioner's counsel Jam Asif submitted that the cable operators had no authority to suspend the transmission of licensed TV channels or change their position. He said private cable operators did not comply with the orders of Pemra and hence the broadcast of Geo News, Geo Entertainment, Geo Tez and Geo Kahani remained suspended for the last four months. He submitted that blocking the transmission of Geo TV channels was a violation of the SC and High Court's orders that restrained Pemra and cable operators from blocking or interfering with their smooth transmission.

The SHC's division bench, headed by Justice Aqeel Ahmed Abbasi, asked the counsel for Pemra if the authority could cancel the licence of cable operators who were violating the law and what action had been taken against those who were not complying with the Supreme Court orders. Pemra counsel Kashif Hanif submitted that they had issued show cause notices to cable operators who were not broadcasting the transmission of the Geo TV. He said the cable operators replied that they were not broadcasting the Geo TV transmission as the case was sub judice. He said Pemra would take an appropriate action against the cable operators after the court directive.

The court observed that the Supreme Court had directed the cable operators and Pemra and it should be implemented in letter and spirit. It further said if the orders were not complied with then the aggrieved parties could file contempt of court applications with the Supreme Court. After partly hearing the arguments of the petitioners counsel, the court adjourned the hearing for September 10 with direction to repeat notices to un-served respondents. Ministry of Information, Pemra and cable operators including Syed Imran Haider Abidi of Home Vision Network, Kazim (Acting CEO) of Media Plus Communication, Ghufraan Mujtaba of City Communication, Ikhlaq Ahmed of Karachi Cable Service, Mehmood Ahmed of City Communication Cable Network Sukkur, Ahmed Ali of A.A Cable Network Nawabshah, Skyline Cable Network, Mohammad Hussain of Track Communication, Zahir Ali of City Cable Network Hyderabad, Sheikh Asim Rasool of New Asia Communication and Nadir Shahani of Highway Communication were cited as respondents in the petitions.

Chief justice clarifies his position

Dawn, 3rd Sep, 2014

ISLAMABAD: On Tuesday, the Supreme Court may have expressed its intention of determining the limits of some of the fundamental rights like freedom of speech and assembly, but the bigger event of the day was the clearing up of his position by Chief Justice Nasir-ul-Mulk. "I want to clarify certain statements appeared in the media that I have some kind of understanding with the leadership (of the Pakistan Tehreek-i-Insaf)," the chief justice said, referring to the allegations levelled by Javed Hashmi who quoted Imran Khan as saying that the new chief justice would be a PTI sympathiser and help throw the PML-N government out of power to form a government of technocrats. Another significant development of the day was issuance of notices to parties on both sides of the political divide, including the PML-N, PPP, PTI, Jamaat-i-Islami, Muttahida Qaumi Movement, Awami National Party, Balochistan National Party, APML and Pakistan Awami Tehreek. They are required to submit their suggestions for an amicable way to end the current political impasse.

Although a larger Supreme Court bench resumed the hearing on a set of petitions against sit-ins by the PTI and PAT on the Constitution Avenue, a sort of clarification by the chief justice was expected because the allegations levelled against the superior judiciary created doubts in the minds of many. "I have met Imran Khan only once and that too along with his counsel Hamid Khan when I was officiating as acting Chief Election Commissioner," the chief justice said, adding that the two had come to discuss introduction of the biometric system in the local government polls in Khyber Pakhtunkhwa on an election petition. About having an understanding with someone directly or indirectly, he said it was not his position to issue clarifications. Advocate Hamid Khan, who is senior vice president of the PTI but appeared before the court on his own as a senior member of the bar, also endorsed the chief justice's statement, but regretted that the office of the chief justice had been dragged unnecessarily.

This made Justice Jawwad S. Khawaja to state that the entire bench and, not a single judge, decided matters in the court. Justice Anwar Zaheer Jamali deplored that it had become a tendency to malign institutions by hurling accusations, disregarding consequences. The court asked Hamid Khan to explain what he meant by suggesting to the court to initiate a suo motu notice on the current political situation. The counsel explained that when the court took up a suo motu cognisance it had a wider jurisdiction than the limited scope of a petition before it. Besides, he said, court's orders were always binding and the court could seek political parties' views for resolving the standoff. Citing a book titled "Justice" by Indian writer Chakravarti, Justice Saqib Nisar said time had come when the Supreme Court should determine the parameters of the competing fundamental rights enshrined in the Constitution like the freedom of speech. He referred to a

PHC CJ asked to take action against ADSJ

The News, 2nd Sep, 2014

CJ summons all SC judges to Islamabad

The News, 2nd Sep, 2014

SC seeks suggestions from PTI and PAT

Dawn, 2nd Sep, 2014

Monday night's TV talk show in which a barrister heaped abuses on the judiciary.

At this Advocate Zulfikar Naqvi, representing the High Court Bar Association Rawalpindi drew the court's attention to his petition in which he had named at least 15 political parties respondents.

But he was reminded by the court that he had missed many parties in the list and should include them as well so that notices could also be issued to them.

Advocate Ali Zafar, representing the PAT, said that as a citizen he was extremely depressed over what was going on. A number of people were killed and injured but politicians failed to resolve the issue. He said he had talked to the PAT leaders who told him to inform the court that they had immense respect for the superior judiciary but would not give any suggestion because the current issue was a political one in which the court should not intervene. But the court observed that it was not fair and explained that this was not a political dispute, but a constitutional one. Justice Khawaja said that like members of parliament, judges had also taken oath under the Constitution, but the oath not taken under the Constitution was the oath of allegiance to Queen of England, obliquely referring to the dual nationality of PAT chief Dr Tahirul Qadri. "What right any individual has to storm the state television and then congratulate for occupying PTV and the parliament," Justice Jamali said, adding that the court had been exercising patience and restraint despite double face being shown to it.

PESHAWAR: A resident of Latifabad locality in the provincial capital on Monday appealed to chief justice of the PHC to take action against the additional district and sessions judge (ADSJ) Mansehra for misusing his powers. Speaking at a press conference here, Mohammad Tariq said he had a property dispute with Additional District and Sessions Judge Munawar Khan, who is his maternal uncle. He alleged that Munawar Khan was misusing his authority. He claimed the additional district and session's judge got a fake case registered against him in the City Police Station in Mansehra on August 8.

ISLAMABAD: Chief Justice of Pakistan (CJP) Justice Nasirul Mulk on Monday summoned all the judges of the apex court to the federal capital. According to sources, a meeting of the Supreme Court judges is likely to be held with chief justice in the chair. It may be mentioned here that most of the apex court judges were on summer vacations till September 8.

Meanwhile, Justice Faiz Essa has been appointed as a Supreme Court judge. President Mamnoon Hussain appointed him on the recommendation of Prime Minister Muhammad Nawaz Sharif. The Judicial Commission recommended his appointment as a judge of the Supreme Court while the Parliamentary Committee approved it. On Monday, a final notification was also issued.

ISLAMABAD: The Supreme Court asked the two protesting parties — Pakistan Tehreek-i-Insaf (PTI) and Pakistan Awami Tehreek (PAT) — on Monday what proposals they had in their mind about the role the court should play in ending the current political impasse. But when reporters misconstrued it as an offer on part of the court to arbitrate, Chief Justice Nasir-ul-Mulk himself dispelled the impression and explained that the court was not going to mediate or arbitrate in the standoff.

"The Supreme Court is a court of law and adjudicates when something is brought before it and when it gives an order on an issue it is binding on everyone," he observed. The chief justice, who heads a five-judge bench hearing a set of petitions against sit-ins by the PTI and the PAT on the Constitution Avenue, made the observation against the backdrop of PTI's counsel Hamid Khan's earlier request to the court to take a suo motu cognisance for resolution of the crisis, but was told to highlight issues through a petition. Both Hamid Khan and Ali Zafar, representing the PAT, who were absent on Monday are required to appear before the court on Tuesday with suggestions after consulting heads of the two parties. The order was issued after Ahmed Awais, another PTI lawyer, said he needed time because he could not contact the party leadership.

Attorney General Salman Aslam Butt requested the court to invoke Article 190 of the Constitution — a provision which empowers the Supreme Court to summon any executive authority to its aid — but the court explained that the article was used when its directives were not complied with. The AG then requested the court to at least order the protesters to restrain from attacking public buildings, but the court asked him who had the power to stop the protesters from indulging in unlawful acts. Referring to the violent protests on the Constitution Avenue, Justice Jawwad S. Khawaja said he wondered how these were different from an insurgency in Fata. He then cited the written commitments made by the protesting parties that they would abide by the Constitution and said time had come when "we have to come out in the open and let the people say that they are against the country, the Constitution and the entire system. There should be no double face. Let them say they are revolutionaries."

Justice Khawaja said the discord on the Constitution Avenue could not be accepted as if it were in accord with the Constitution. "Whatever is being said today is becoming a part of history and a day will come soon when historians will tell who was telling the truth and who was lying." He also took

Section 144 enforced in Punjab

The Nation, 1st Sep, 2014

FIR registered against Imran

The News, 1st Sep, 2014

exception to the violence against media personnel and asked whether “we are living in a civilised society or not”. At the outset of the proceedings, the attorney general informed the court the PTI and the PAT had accepted 24 conditions in agreements with the Islamabad administration, but they violated these. He read out the conditions in the form of non-objection certificate under which the protesters would not enter the red zone, not storm or damage any private or public property, not bring any infant to the protest, will remain confined to the Parade Ground, not litter the area, restrict the volume of the sound system and avoid sectarian or objectionable speeches. But, the AG regretted, the protesters came with batons, cutters, hammers, daggers and slingshots and used trucks to damage entrance gates of the Parliament House and even tried to uproot the gates of the Presidency. On Monday, they raided the Pakistan Television building and switched off its transmission for half an hour, he recalled.

Balochistan High Court Bar Association President Sajid Tarin informed the court about a reported statement of Taliban leader Mullah Fazlullah that the protesters had shown them the easiest way of making Islamabad hostage. He asked why the three federating units – Balochistan, Khyber Pakhtunkhwa and Sindh – were being punished when they were not complaining of poll rigging. He regretted that an impression was being created as if the real power lay with the gun and not with the Constitution. He cited the use of a term, “third umpire”, by PTI chief Imran Khan. “The only neutral umpire under the Constitution is the Supreme Court,” Justice Saqib Nisar said, adding that the court was the only forum for getting political justice because it was the custodian of fundamental rights. “Tell us how the court can resolve the issue when it is seized with seven petitions highlighting breach of fundamental rights and when the very constitution is under threat,” he said, referring to last night’s attack on his car and his escort. Justice Anwar Zaheer Jamali wondered why there was a complete failure on part of the government and why the law was not taking its course.

LAHORE - In anticipation of the current political unrest spreading across Punjab, the provincial government has enforced Section-144 in the entire province. It shall remain in force for 15 days. The provincial Home Department on Sunday issued a notification directing all DCOs to ensure implementation of the said law in their respective districts. Gathering of more than five persons at a place is prohibited when Section-144 is in force. The decision came when the PTI and PAT are planning to widen the spectrum of their protest movement at the district level. The PTI held protest demonstrations in Lahore, Faisalabad, Sargodha and Multan on Thursday and more cities are going to witness sit-ins in the next few days.

ISLAMABAD: PTI Chairman Imran Khan has said that the FIR registered against him was nothing but a pack of lies. Addressing the Azadi March participants on Sunday, he said that all the allegations levelled against him were false. He claimed that PTI workers were not involved in violence as the clashes first erupted between PAT workers and police. He said PTI workers were behind the PAT workers. Khan said that police were scared of the PTI workers.

HUMANITARIAN INTERVENTION IN LEGAL SECTOR

TWO BILLS INTRODUCED IN BALOCHISTAN ASSEMBLY

Free and Fair Election Network
24th Sep, 2014

ISLAMABAD, September 24, 2014: The Balochistan Assembly witnessed introduction of two bills during the first sitting of 14th session on Wednesday, says the Free and Fair Election Network (FAFEN).

A PkMAP lawmaker introduced both the bills that include the Balochistan University of Information Technology Engineering and Management Sciences (Amendment) Bill 2014 and the Balochistan University of Engineering and Technology (Amendment) Bill 2014. Both bills were referred to the relevant committee.

The PML-N and PML members jointly staged a walkout over alleged discriminatory attitude of the government and complained they are not being taken into confidence over important decisions. A lawmaker of the National Party walked out of the House over deteriorating law and order situation in Kech.

The House offered *fateha* for the departed souls of a PML-N lawmaker's mother and daughter who passed away in an accident this month.

Following are some key observations of the proceedings:

Members' Participation in House Proceedings

- The Balochistan Assembly met for an hour and 26 minutes.
- The sitting started at 1631 hours against the scheduled time of 1600 hours witnessing a delay of 31 minutes.
- Thirty-five lawmakers (54%) were present at the outset and 28 (43%) at the adjournment of the sitting.
- The Speaker chaired the entire sitting.
- The Leader of the House attended the entire sitting while the Leader of the Opposition was absent.
- The parliamentary leaders of PkMAP and NP attended the sitting.
- Two minority members attended the sitting.
- Seven members applied for leave.

Output

- A PkMAP lawmaker introduced two bills – the Balochistan University of Information Technology Engineering and Management Sciences (Amendment) Bill 2014 and the Balochistan University of Engineering and Technology (Amendment) Bill 2014 – which were referred to the relevant committee.

Representation and Responsiveness

- The House took up two of the three starred questions (requiring oral as well as written replies). Three supplementary questions were also asked.

Order and Institutionalization

- The lawmakers raised 12 points of order that consumed 23 minutes of the proceedings' time.
- The PML-N and PML lawmakers jointly staged a walkout over alleged discriminatory attitude of the government and complained they are not being taken into confidence over important decisions.
- A National Party lawmaker walked out of the House over deteriorating law & order situation in Kech.

Transparency

- 'Orders of the Day' was available to the legislators, observers and others.
- Information on legislators' attendance was not available to the observers and the public.

KHYBER PAKHTUNKHWA LEGAL PROFILE

Profile:

1. Total Area: 74,521 square kilometers.
2. Population (1998 Census): 17,736000 (Urban, 2994000 & Rural, 14,742000)
3. Overall Literacy Rate is 52% in KPK

Introduction:

Khyber Pakhtunkhwa (KPK) formerly called North-West Frontier Province is one of the four provinces of Pakistan, located in the north-west of the country. It borders the Federally Administered Tribal Areas to the west and south, Gilgit-Baltistan to the north-east, Azad Kashmir to the east, Punjab and the Islamabad Capital Territory to the south-east, and Afghanistan to the north-west. The province of Baluchistan is located southwards. The provincial capital and largest city is Peshawar.

Today Khyber Pakhtunkhwa, spread over 74,521 sq. km, has a population of over 22 million. It comprises of three major administrative parts. One part, composed of settled areas, consists of the districts of Abbottabad, Bannu, Battagram, Charsadda, Dera Ismail Khan, Hangu, Haripur, Kohistan, Kohat, Karak, Lakki Marwat, Mansehra, Mardan, Nowshera, Swabi, Peshawar and Tank. The second known as PATA (Provincially Administered Tribal Areas) has a population of 831 ,000 and consists of Malakand Agency and the districts of Upper Dir, Lower Dir, Chitral, Swat, Buner, Shangla, and the pocket of Kala Dhaka / "Black Mountains", Kohistan (previously part of Swat State) and the State of Amb, now submerged in the Tarbela Dam reservoir

The third part, FATA (Federally Administered Tribal Areas), is spread over 27,220 sq. km and has a population of 3,764,000. It comprises of seven Tribal Agencies and six Frontier Regions. The Tribal Agencies are Bajaur, Mohmand, Khyber, Orakzai, Kurram, North Waziristan and South Waziristan. The Frontier Regions include F.R. Bannu, Central Kurram, F.R. Dera Ismail Khan, F.R. Kohat, F.R. Lakki, F.R. Peshawar and F.R. Tank. These are directly controlled by the Governor Khyber Pakhtunkhwa.

Law & Order Situation

KPK is the Province which continues to experience high levels of violence characterized street robbery, burglary, revenge and honor killings, political violence, terrorist attacks, kidnapping, military actions, and civil disturbances are common events especially in Peshawar and northwest Pakistan.

Statistically Crime and Safety Situation

In Khyber Pakhtunkhwa (KPK), overall 658,386 cases were registered during the last 5 years with the average of 131,677 cases – 114,083 in 2008, 114,544 in 2009, 136,212 in 2010, 145,772 in 2011 and 147,775 cases in 2012, the 5-year report said.

64,627 cases of crime against person and property were reported with the average of 12,934 cases every year – 12,627 in 2008, 13,125 in 2009, 13,136 in 2010, 12,884 in 2011 and 12,898 in 2012 – the statistics indicates adding, 117 people committed suicide in five years.

14,764 people were assassinated with the average of 2,953 yearly as 2,896 persons were killed in 2008, 3,119 in 2009, 2,894 in 2010, 2,897 in 2011 and 2,958 in 2012, the crime analysis report said, adding that 24 women were gang raped and 654 were raped in five years.

The report said that 557 people were kidnapped for ransom – 129 in 2008, 150 in 2009, 141 in 2010, 77 in 2011 and 60 in 2012 – while, 4,160 persons were kidnapped with the average of 832 every year – 628 in 2008, 814 in 2009, 816 in 2010, 910 in 2011 and 992 people were kidnapped in 2012.

Only 3,886 vehicles were stolen or snatched during the last five years, as the KPK was at the receiving end, the report said adding that the crime against property was recorded as 11,652 cases with the average figure of 2,330 every year. However, upward trend of 13.04% was seen as compared to the figures of 2006 and 2007.

Case Ratio:

The National Judicial (Policy Making) Committee in a meeting held on 28th April, 2012 was informed that at the time of launching National Judicial Policy the judge case ratio was 1:1860 and now after implementation of Policy and strict monitoring the judge case ratio has been decreased considerably. In the province of KPK the judge case ratio is 1:293, it happens due to better performance of Courts.

Statement showing seniority list of the Honor 'able judges Peshawar High Court 01.01.2010

S.No	Name	Date of Birth	Appointment as Permanent Judge	Appointment as Chief Justice	Date of Retirement
1	Mr. Justice Ejaz Afzal Khan Chief Justice	08.05.1953	06.09.2001	20.10.2009	07.05.2015
2	Mr. Justice Shah Jehan Khan Judge	03.04.1950	03.02.1998		02.04.2012
3	Mr. Justice Dost Muhammad Khan Judge	20.03.1953	10.09.2003		19.03.2015
4	Mr. Justice Abdul Aziz Kundi Judge	01.01.1949	23.12.2010		31.12.2010
5	Mr. Justice Attaullah Khan Judge	04.06.1950			03.06.2012
6	Mr. Justice Miftah-ud-Din Khan Judge	13.02.1951			12.02.2013
7	Mr. Justice Mian Fasih-ul- Mulik	08.04.1952			07.04.2014

Judge			
8	Mr. Justice Mazhar Alam Khan Miankhel Judge	14.07.1957	13.07.2019
9	Mr. Justice Syed Sajjad Hassan Shah Judge	20.08.1950	19.08.2012
10	Mr. Justice Ziaur Rehman Khan Judge	01.06.1952	31.05.2014
11	Mr. Justice Sardar Shaukat Hayat Judge	10.11.1952	09.11.2014
12	Mr. Justice Abdul Samad Khan Judge	27.03.1953	26.03.2015
13	Mr. Justice Sher Muhammad Khan Judge	04.06.1953	03.06.2015
14	Mr. Justice Imtiaz Ali Judge	16.11.1953	15.11.2015
15	Mr. Justice Yahya Afridi Judge	23.01.1965	22.01.2027

Statement showing monthly, institution and disposal of all categories of cases in Peshawar High Court, Peshawar from 1st January to 31st December 2010:

S.No	Category of cases	Pending	Institution	Total for Disposal	Disposed	Balance
DB		Pesh	Pesh	Pesh	Pesh	Pesh
1	Death Appeals	38	49	87	32	55
2	Murder Reference	36	49	85	30	55
3	Life Imprisonment	231	302	533	160	373
4	Criminal Appeals: (Short Sen.)	33	172	205	150	55
5	Criminal Appeals: (ATC)	46	3	49	3	46
6	Criminal Revisions (ATC)	6		6		6
7	Acquittal Appeals	699	168	867	158	709
8	Ehtesab Criminal Appeals	140	51	191	96	95
9	Ehtesab Criminal Revisions		18	18		18
10	Criminal Revisions	41	109	150	46	104
11	Criminal Misc:	60	136	196	145	51
12	Criminal Misc: Quashment	5		5	1	4
13	R.F.A.	495	294	789	200	589
14	R.S.A.	3		3		3
15	F.A.O.	4	31	35	28	7
16	S.A.O	56		56	14	42
17	Civil Revisions	16	47	63	54	9
18	Civil Misc:	563	270	833	542	291
19	Cross Objection in RFA	27	74	101	11	90
20	Review in C.Rs					
21	Review in R.F.A.	2	1	3		3
22	Review in S.A.O		1	1		1
23	I.C.A.	9	4	13	3	10
24	F.A.B.	186	73	259	76	183
25	Cross Objection in FAB					
26	Review in F.A.B	7	1	8		8
27	Tax References	69	144	213	93	120
29	Review in Tax References	12	30	42	24	18
30	Custom References	95	177	272	121	151
31	Writ Petitions	2118	4526	6644	3803	2841
32	Review in Writ Petitions	54	67	121	66	55
33	COC	1	158	159	99	60
33	Subordinate Judiciary Appeals	93	35	128	78	50
TOTAL		5145	6990	12135	6033	6102
SB						
1	Criminal Appeals (Short Sen)	81	161	242	130	112
2	Acquittal Appeals	173	169	342	120	222
3	ATC Appeals	8		8	1	7
4	Criminal Revisions	39	110	149	121	28
5	Criminal Misc:	326	2126	2452	2384	68
6	Criminal Misc: Quashment	126	292	418	233	185

7	R.F.A.	655	221	876	161	715
8	R.S.A.	4	1	5		5
9	F.A.O.	61	38	99	66	33
10	S.A.O	7	4	11	11	
11	Civil Revisions	2341	3896	6237	1832	4405
12	Civil Misc:	205	788	993	991	2
13	Cross Objection in RFA	4	7	11	4	7
14	Cross Objection in CR					
15	Review in F.A.O.	2		2		2
16	Review in C.Rs	21	30	51	42	9
17	Review in C.C	12		12		12
18	Execution Petitions	13		13		13
19	Objection Petitions	4	11	15	1	14
20	C.R.C (Original)	2		2		2
21	C.R.C (Execution)	1		1		1
22	Writ Petitions	7		7	1	6
23	Original suit Banking	12	1	13	2	11
24	Civil Misc:Banking	13	2	15		15
25	Company cases.	11	6	17	1	16
26	Labour Appeals	196	748	944	555	389
27	Labour Revisions	4	12	16	2	14
28	Labour Complaints					
29	Civil Misc:Labour	33	58	91	61	30
30	Election Petitions	26		26	10	16
31	Civil Misc: Election Petition	3		3	3	
32	COC	30	15	45	32	13
Total		4420	8696	13116	6764	6352
Grand Total of DB+SB Cases		9565	15686	25251	12797	12454

Statement showing monthly, institution and disposal of all categories of cases in Peshawar High Court, Abbottabad Bench from 1st January-31st December 2010:

S.No	Category of cases	Pending	Institution	Total for Disposal	Disposed	Balance
DB		Atd	Atd	Atd	Atd	Atd
1	Death Appeals	38	49	87	32	55
2	Murder Reference	36	49	85	30	55
3	Life Imprisonment	231	302	533	160	373
4	Criminal Appeals:(Short Sen.)	33	172	205	150	55
5	Criminal Appeals:(ATC)	46	3	49	3	46
6	Criminal Revisions (ATC)	6		6		6
7	Acquittal Appeals	699	168	867	158	709
8	Ehtesab Criminal Appeals	140	51	191	96	95
9	Ehtesab Criminal Revisions		18	18		18
10	Criminal Revisions	41	109	150	46	104
11	Criminal Misc:	60	136	196	145	51
12	Criminal Misc: Quashment	5		5	1	4
13	R.F.A.	495	294	789	200	589
14	R.S.A.	3		3		3
15	F.A.O.	4	31	35	28	7
16	S.A.O	56		56	14	42
17	Civil Revisions	16	47	63	54	9
18	Civil Misc:	563	270	833	542	291
19	Cross Objection in RFA	27	74	101	11	90
20	Review in C.Rs					
21	Review in R.F.A.	2	1	3		3
22	Review in S.A.O		1	1		1
23	I.C.A.	9	4	13	3	10
24	F.A.B.	186	73	259	76	183
25	Cross Objection in FAB					
26	Review in F.A.B	7	1	8		8
27	Tax References	69	144	213	93	120
29	Review in Tax References	12	30	42	24	18
30	Custom References	95	177	272	121	151
31	Writ Petitions	2118	4526	6644	3803	2841
32	Review in Writ Petitions	54	67	121	66	55
33	COC	1	158	159	99	60
33	Subordinate Judiciary Appeals	93	35	128	78	50
Total		5145	6990	12135	6033	6102
SB						
1	Criminal Appeals (Short	81	161	242	130	112

Sen)						
2	Acquittal Appeals	173	169	342	120	222
3	ATC Appeals	8		8	1	7
4	Criminal Revisions	39	110	149	121	28
5	Criminal Misc:	326	2126	2452	2384	68
6	Criminal Misc: Quashment	126	292	418	233	185
7	R.F.A.	655	221	876	161	715
8	R.S.A.	4	1	5		5
9	F.A.O.	61	38	99	66	33
10	S.A.O	7	4	11	11	
11	Civil Revisions	2341	3896	6237	1832	4405
12	Civil Misc:	205	788	993	991	2
13	Cross Objection in RFA	4	7	11	4	7
14	Cross Objection in CR					
15	Review in F.A.O.	2		2		2
16	Review in C.Rs	21	30	51	42	9
17	Review in C.C	12		12		12
18	Execution Petitions	13		13		13
19	Objection Petitions	4	11	15	1	14
20	C.R.C (Original)	2		2		2
21	C.R.C (Execution)	1		1		1
22	Writ Petitions	7		7	1	6
23	Original suit Banking	12	1	13	2	11
24	Civil Misc:Banking	13	2	15		15
25	Company cases.	11	6	17	1	16
26	Labour Appeals	196	748	944	555	389
27	Labour Revisions	4	12	16	2	14
28	Labour Complaints					
29	Civil Misc:Labour	33	58	91	61	30
30	Election Petitions	26		26	10	16
31	Civil Misc:Election Petition	3		3	3	
32	COC	30	15	45	32	13
TOTAL		4420	8696	13116	6764	6352
Grand Total of DB+SB Cases		9565	15686	25251	12797	12454

Statement showing monthly, institution and disposal of all categories of cases in Peshawar High Court D. I.

Khan Bench from 1st Jan-31st Dec 2010:

S. No	Category of cases	Pending	Institution	Total for Disposal	Disposed	Balance
DB		DIK	DIK	DIK	DIK	DIK
1	Death Appeals	12	9	21	16	5
2	Murder Reference	15	8	23	18	5
3	Life Imprisonment	128	54	182	83	99
4	Criminal Appeals:(Short Sen.)	7	18	25	19	6
5	Criminal Appeals:(ATC)	19	17	36	16	20
6	Criminal Revisions (ATC)					
7	Acquittal Appeals	172	78	250	68	182
8	Ehtesab Criminal Appeals					
9	Ehtesab Criminal Revisions					
10	Criminal Revisions	78	40	118	62	56
11	Criminal Misc:	31	57	88	48	40
12	Criminal Misc: Quashment					
13	R.F.A.	58	70	128	22	106
14	R.S.A.					
15	F.A.O.	5		5	4	1
16	S.A.O					
17	Civil Revisions	4	10	14	8	6
18	Civil Misc:	101	267	368	245	123
19	Cross Objection in RFA					
20	Review in C.Rs					
21	Review in R.F.A.					
22	Review in S.A.O					
23	I.C.A.					
24	F.A.B.	33	19	52	19	33
25	Cross Objection in FAB					

26	Review in F.A.B	1		1		1
27	Tax References	3		3		3
29	Review in Tax References					
30	Custom References					
31	Writ Petitions	411	881	1292	508	784
32	Review in Writ Petitions	3	13	16	7	9
33	COC					
33	Subordinate Judiciary Appeals					
TOTAL		1081	1541	2622	1143	1479
SB						
1	Criminal Appeals (Short Sen)	18	28	46	37	9
2	Acquittal Appeals	33	79	112	104	8
3	ATC Appeals					
4	Criminal Revisions	36	45	81	73	8
5	Criminal Misc:	51	539	590	547	43
6	Criminal Misc: Quashment	22	140	162	132	30
7	R.F.A.	101	128	229	100	129
8	R.S.A.					
9	F.A.O.	5	3	8	6	2
10	S.A.O					
11	Civil Revisions	1061	468	1529	489	1040
12	Civil Misc:	60	250	310	238	72
13	Cross Objection in RFA	6	4	10		10
14	Cross Objection in CR	1		1	1	
15	Review in F.A.O.					
16	Review in C.Rs		4	4	2	2
17	Review in C.C					
18	Execution Petitions					
19	Objection Petitions					
20	C.R.C (Original)					
21	C.R.C (Execution)					
22	Writ Petitions	2	1	3	1	2
23	Original suit Banking					
24	Civil Misc:Banking					
25	Company cases.	3		3		3
26	Labour Appeals	9	9	18	7	11
27	Labour Revisions					
28	Labour Complaints					
29	Civil Misc:Labour					
30	Election Petitions					
31	Civil Misc:Election Petition					
32	COC					
TOTAL		1408	1698	3106	1737	1369
Grand Total of DB+SB Cases		2489	3239	5728	2880	2848

Statement showing District-Wise data of civil cases in the District Courts of KPK:

S. #	District	Pending	Influx	Instituted	No. of cases returned from "Non Proceedings to normalcy	Transfer in (including Remanded cases)	Disposed off	Dismissed in Default	Transfer out	No. of "Non Proceedings" cases (Parcha Yadash, Stay of Proceedings, Sine die adjourned)	No. of cases not disposed of with in stipulated time (New cases backlog (influx)	Balance
1	Peshawar	726	86	2806	35	259	2598	82	221	3	86	922
2	Nowshera	302	7	653	20	115	872	1	71		7	146
3	Charsadda	383		880	18	112	765	19	106			503
4	Mardan	855	30	1804	26	22	1798	55	82	4	30	768
5	Swabi	349	7	1151	7	90	904	22	35		7	636
6	Malakand	123	2	515	1	45	421		31		2	232
7	Swat	23	3	1925	2	413	1312	13	36	1	3	891

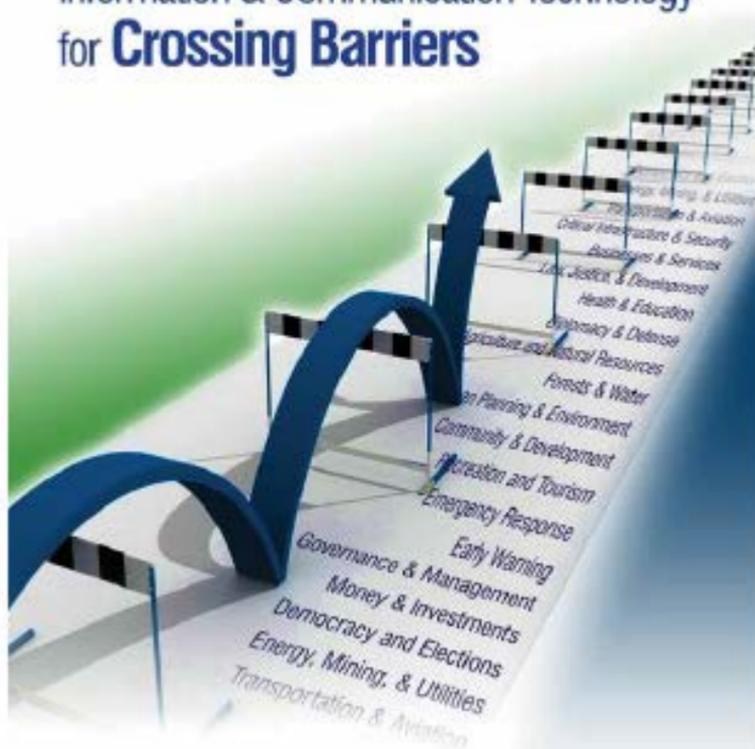
		9						2				
8	Shangla	12		314		89	263	13	12			127
9	Lower Dir	18		534	37	26	444	20	22	12		284
10	Upper Dir	21	4	390		49	351		11		4	195
11	Buner	90		616	9	404	499		22			396
12	Chitral	32		870	1	170	866	1	35	8		459
13	D.I.Khan	93	32	1759	67	645	1743	56	35	9	322	1238
14	Tank	30		157	2	2	162		8			21
15	Bannu	10	26	858	6	126	606	4	18	4	26	301
16	Lakki	27		871	18	118	525		20			551
17	Kohat	22	1	1111	1	160	1011	28	13	10	1	316
18	Hangu	27		130	6	23	143	2	10			31
19	Karak	31	53	1227		57	716	2	22		53	656
20	Haripur	50		1847	11	211	1862	12	11	20		562
21	Abbottabad	82		1648	4	479	1754	5	28			903
22	Mansehra	50	32	1859	3	151	1601	29	12	3	327	766
23	Batagram	86		212	2	13	87	4	52	1		169
24	Kohistan	24		37		4	59		3			3
TOTAL		76	86	2417	276	3783	2136	36	30	75	868	11076
		69	8	4			2	8	21			

Statement showing District-Wise Data of Criminal Cases in the Session Courts of KPK:

S. No	District	Pending	Influx	Instituted	No. of cases returned from "Non Proceedings" to normalcy	Transfer in (including Remanded cases)	Disposed off	Dismissed in Deafult	Transfer out	No. of "Non Proceedings" cases (Parcha Yadast, Stay of Proceedings, Sine die adjourned)	No. of cases not disposed of with in stipulated time (New cases backlog (Influx)	Balance
1	Peshawar	1931	249	4010	15	347	4512	1	221	51	249	1518
2	Nowshera	742	140	1781	1	37	2174		77		140	310
3	Charsadda	667		1484		118	1608	5	159			497
4	Mardan	1235	117	1803		42	2574	1	87	23	117	395
5	Swabi	617	41	1639		137	1639	2	27		41	725
6	Malakand	361	11	546	2	46	743		27	7	11	178
7	Swat	456		965	1	150	1144	2	140			286
8	Shangla	118		282		34	311		26			97
9	Lower Dir	308	3	612	42	13	686		49	3	3	237
10	Upper Dir	325	1	915		1	857		127	4	1	253
11	Buner	102		426		100	386		92			150
12	Chitral	103		269		18	260	6	9	1		114
13	D.I.Khan	663	201	1038	4	287	1216	1	168	1	201	591
14	Tank	213		368		7	453	1	15			119
15	Bannu	680	190	1085	2	338	1049		341	32	190	683
16	Lakki	349		969	1	276	709		343			543
17	Kohat	159	2	1066	10	128	931		90	6	2	336
18	Hangu	285	4	608	7	135	781		61		4	193
19	Karak	433	245	852		58	873		165		245	305
20	Haripur	529		903	15	39	984		35	12		455

21	Abotatubad	1002	1	1338	9	128	1918	6	106	1	487
22	Marosita	640	170	1170	1	117	1230	97	6	170	526
23	Sanagran	44		150	4	42	116	32	3		89
24	Sukidan	92		278		1	273				26
TOTAL		12084	1375	2447	114	2580	2142	4	2507	149	1375

Information & Communication Technology for **Crossing Barriers**



Solutions in Time

ALHASAN SYSTEMS PVT. LTD.

Landline: +92 51 282 0449/ +92 51 835 9288

Fax: +92 51 835 9287

Email: connect@alhasan.com Website: www.alhasan.com

<http://www.facebook.com/alhasan.com>

Freedoms

Published on: 24th Sep, 2014

The News

Imran and Qadri often quote Articles 15 and 16 of the constitution regarding freedom for movement and assembly for citizens – to justify their right to launch their marches and stage sit-ins at Islamabad. They, however, avoid unravelling the corresponding restrictions on these rights prescribed in the same articles.

Article 15, on the right to free movement, says: "Every citizen shall have the right to remain in, and, subject to any reasonable restriction imposed by law in the public interest, enter and move freely throughout Pakistan and to reside and settle in any part thereof". Article 16, on the right of assembly, stipulates "Every citizen shall have the right to assemble peacefully and without arms, subject to any reasonable restrictions imposed by law in the interest of public order".

As is evident, the freedoms guaranteed by the constitution are contingent upon the citizens exercising those rights within the ambit of laws prevalent in the country in a peaceful manner without threatening public order by use of arms or force. Maintenance of public order is accorded top priority in any kind of governing dispensation and nowhere in the world would constitutions allow unbridled freedom for enjoying these rights.

Protesting against the policies of the sitting government and taking out rallies to record protest within the ambit of law is ungrudgingly allowed. For the benefit of the readers perhaps it would be pertinent to quote Section 141 of the Pakistan Penal Code that stipulates when an assembly becomes unlawful: "An assembly of five or more persons is designated unlawful assembly if the common object of the persons composing that assembly is to overawe by criminal force, or show of criminal force, the Federal or any provincial government or legislature, or any public servant in the exercise of lawful power of such public servant:

"To resist the execution of any law, or of any legal process; to commit any mischief or criminal trespass, or other offence; or by criminal force, or show of criminal force, to any person to take or obtain possession of any property or to deprive any person of the enjoyment of a right of way, or of the use of water or other incorporeal right of which he is in possession or enjoyment; or by means of criminal force, or show of criminal force, to compel any person to do what he is not legally bound to do, or to omit to do what he is legally entitled to do"

In light of the constitutional clauses and the section of the Pakistan Penal Code, the sit-ins staged by the PTI and PAT, attacks on parliament, the Prime Minister House, the Secretariat, the attack on PTV offices by PAT workers holding spiked clubs, attempts by PTI workers to stop prison vans from carrying their workers to jail after the court had ordered them to be sent on judicial remand, forcible release of PTI workers from police custody by Imran Khan, provocative and inflammatory speeches inciting workers to violence, PAT vigilante guarding Constitution Avenue obstructing the right of way of citizens, attacks on media persons and relentless attacks on Geo's building by PTI workers, all constitute a serious breach of the constitution and the laws of the land.

The full bench of Lahore High Court in its decision of August 13 had declared their demands and marches as unconstitutional and a three-member bench of the Lahore High Court, now hearing a petition by a private citizen, has permitted filing of contempt proceedings against PTI and PAT leaders for having violated that order and gone ahead with their marches. Our country, no doubt, is long overdue for reforms in the systems of governance and the way we elect our legislature to strengthen democracy. But both Imran and Qadri are preaching anarchy and chaos, all the while hiding behind their proposed agendas of reforms.

Their real motives, and the conspiracy that brought these two gentlemen together to create chaotic conditions in the country paving the way for military intervention, have been exposed by none other than Javed Hashmi and the former COAS General (r) Aslam Beg. The revelations by the latter have even added international dimensions to this sordid episode. Speaking to Salim Safi in the programme 'Jirga', Beg accused some former generals and associates of Musharraf to have hatched this conspiracy with the backing of the US, Canada and UK – a charge readily denied by these countries. He also categorically stated that this conspiracy had been thwarted by the timely decision of the present COAS General Raheel Sharif.

In my articles on the subject, while I went along the conspiracy theory, I invariably maintained that there was very strong circumstantial evidence to refute the involvement of the current army leadership in the current political crisis. General Raheel Sharif and even General Kayani have played a laudable role in the continuation and strengthening of democratic and constitutional rule in the country. But the greater onus lies on the politicians.

The political crisis has given them the opportunity to focus on the issues of reforms. The incumbent government is more than willing to facilitate and participate in the process of reforms through consensus among all the political forces. Qadri is a different case but Imran Khan, who is a leader of the masses in his own right and has considerable presence in parliament, needs to realise that it is no more possible to reach the corridors of power through short cuts using unsubstantiated allegations as a whipping horse.

All the state institutions, the civil society, lawyers, media, judiciary and the army, have expressed their support for the democratic process and constitutional rule in the country. Khan should become part of the reforms process and try to get his grievances addressed through legal forums. And if there are certain laws and practices that hamper the quick and timely dispensation of justice, they can be changed via parliament. Personal egos and ambitions should not be allowed to sabotage national interests.

Both the PTI and the PAT, having failed in implementing their plan, are better advised to end the sit-ins. They must go back to the public, propagate and promote their manifestos and try to win public mandate in the next elections to implement their policies. Any other course would be suicidal for them as well as harmful to the country.

The constitutionality of protest

Published on 21st Sep, 2014

Express Tribune

On these pages, on September 9, Shehreen Najam wrote an essay, “Jinnah’s politics — a gentleman’s game” about how the current Imran Khan and Tah_jirul Qadri-led agitations are not what Jinnah would have done. In taking Jinnah’s example — and showing how divergent he was from Gandhi in his politics — she makes a broader point about how reform, and political change in general, ought to be pursued constitutionally rather than via “mobs” and “anarchy”. There are, however, a few problems with that argument. First, it’s factually incorrect. While Jinnah broadly stayed away from Gandhi’s protest movements, he did conduct his own. Direct Action Day — better known as the Great Calcutta Killings — was a day of protests declared by the Muslim League in 1946, and, as alluded to, led to very much the same anarchy & violence Najam decries.

Second — and more importantly — if one really does want a revolution it will have to be unconstitutional by definition. A country’s constitution lays out the conditions under which a change of government ought to take place; in most places including Pakistan, constitutions generally specify elections and a government to come in by popular vote. Barring a no-confidence vote, or a nullification of last year’s elections by the Supreme Court, there are very few legal paths left to those that want Nawaz to go. Here’s where revolution comes in. Just because a revolution is extra-legal doesn’t necessarily make it ‘wrong’. After all, dictators from Louis XVI all the way to Ceausescu and Mubarak have been removed through extra-legal, if popular, means. While it is a stereotypically Pakistani inclination to ignore or admonish Gandhi, his approach is relevant in this case. Choosing not to pay taxes on salt was illegal according to the law imposed on India at the time. By breaking the law, Gandhi highlighted how the law worked against Indians rather than for them. By refusing to sit in a seat designated for black people, Rosa Parks made a similarly powerful statement. There is always space for breaking the law and working against the state while maintaining moral superiority if citizens feel that the laws no longer serve them justly, or at all.

That is especially the case when the movement is popular. One can be upset at the freshly washed laundry hanging from the Supreme Court grounds (I’m personally a fan. The state belongs to its people; why shouldn’t ordinary citizens claim what is theirs in a city that they have long been shut out from?) but ‘unruliness’ hardly qualifies as a legitimate complaint against a protest that claims serious grievances against the current government. In fact, to insist on politics being a ‘gentleman’s game’ excludes the very idea of mass protest and the protesters themselves. Even violence can have legitimacy. Nelson Mandela of all people advocated violent resistance to the apartheid regime in South Africa; organizations like the FLN in Algeria, the JKLF in Kashmir, or the Viet Cong in Vietnam have all claimed moral supremacy over the regimes they violently fought. Major religions, including Islam, also allow for armed resistance.

While both PTI and PAT have insisted on keeping their protests peaceful (with occasional lapses), it is hardly out of the ordinary for revolutions to involve violence at some point.

But in the cases outlined above, right was always claimed to be on the agitators’ side, even if the law was not. In Qadri and Imran’s case, that case is more difficult to make.

In Qadri’s case, he is completely entitled to want a revolution. But it is difficult to lecture politicians and the public in general on the tenets of the Constitution when Qadri’s only aim is to eschew it.

As mentioned earlier, inqilab is by definition antithetical to the Constitution. Qadri can, of course, make the argument that the constitution is a limp document that only seeks to the further the interests of entrenched politicians, but he hasn’t. Instead, he has listed time and again the tenets that he claims the current government has broken, and his own allegiance to the very same document (notwithstanding the small inconvenience of his Canadian citizenship).

Thus the issue with Qadri’s protests isn’t so much the call for revolution, but the fact that the call is being made from the impossible claim of being *in accordance* with the constitution.

Imran’s case is more complicated because the rhetoric is different. The call is for Nawaz to resign, not for a revolution. The Pakistan Constitution allows for the right to assemble, and Imran has claimed that right, yet he alludes to the Egyptian Revolution in his daily speeches, not least by referring to D-Chowk as ‘Azadi Chowk’. Imran has also chosen an extra-legal route (among others) for his protest in the form of tax avoidance. There ought to be a space for this kind of civil disobedience, regardless of what one thinks of his tactics or complaints. That said, Imran’s own spotty avowal to the constitution is problematic. His statement that called the Musharraf dictatorship better than Nawaz’s democracy — backed by Imran’s own support for Musharraf when he was in power — should not be taken as comment on the quality of governance as was meant. It has greater, more serious implications for what one considers a legitimate government. If Imran truly thinks a dictatorship was better (although I do suspect that he meant it as a compliment to Musharraf) then it implies that he doesn’t have any qualms about how a ruler obtains power, and is more concerned about how the ruler exercises it. That idea directly contradicts the emphasis on his allegations of rigging, and also his own allegiance to the sanctity of the constitution.

In either case, then, the more important question is how seriously do Imran and Qadri take their own rhetoric? Civil disobedience and revolution are both concepts that are universal and time-honoured; but as tactics they require intellectual and moral rigour that, in this current political impasse, has been patchy at best. When it comes to tactics, one can be Gandhi or Jinnah. It’s a lot harder to be both.

Deadly silent

Published on: Sep 20th, 2014

The News

If we were to accept that our criminal justice system is fair, that the conclusion of guilt across three judicial hierarchies means no mistakes were made, then we would also be presuming that Shoaib's family had sufficient means to secure adequate legal representation, and that the police investigation was impartial and included defence and prosecution witnesses. We would be wrong on all counts. Here is what we do know about Shoaib Sarwar with no uncertainty: he has spent 18 years in jail for a crime that was never properly investigated. He has spent every single day in what we brutally (and officially) call a 'death cell' – roughly 8ftx12ft and shared with anywhere between 4-9 grown men.

1996, 1998, 2003, 2006 and 2014, those are the years that mark the most recent milestones in Shoaib's life. But these are not your regular teenage to mid-twenties milestones like finished secondary school, got into college, got his first job. In 1996, Shoaib was arrested on a charge of murder. Still an innocent man – if we were to foolishly accept that nobody presumes his guilt until proven, as the law requires – Shoaib had already spent two years in jail when a sentence of death, to be hung until his young neck cracks and he breathes his last breath, was pronounced on him. Not trusting the decision of a lower court where death sentences are concerned, Pakistan's high courts are required to confirm (or not) a sentence of death before it can be enforced, which came after five more years.

Another three long years in jail before the Supreme Court also sentenced him to death. But Shoaib still had one glimmer of hope left. Even though he had spent 12 years in jail already, with impending death looming over him for every day of every week of those 12 years, his execution was suspended in 2008 until further notice. We now jump to 2014. The last, but hopefully not final, milestone is Shoaib's life. It is a regular day in Shoaib's life of imprisonment and for his family. They pick up the newspaper and learn that, despite the stay of execution that he has been granted, despite the moratorium the government has unnoticeably announced, a warrant calling for his death has been issued and he has less than two weeks to live.

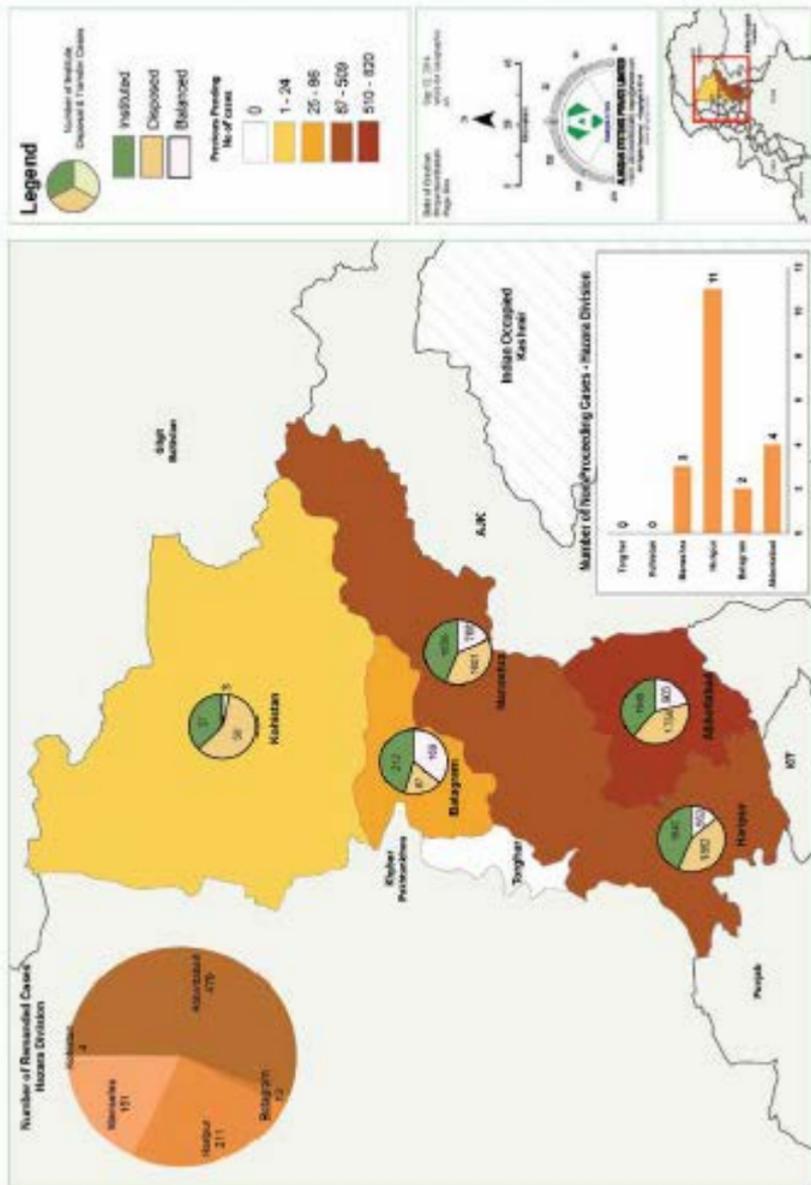
Never made a party to the petition calling for his sentence to be imposed, Shoaib had no idea that the petition had been accepted and was not given the opportunity to present any evidence to save his life. This then begs the question: what excuse does the federation of Pakistan and the government of Punjab has, both parties to this petition, in not providing the necessary evidence related to the stay granted to Shoaib, or the fact that the government has imposed a moratorium on the death penalty across the country?

If Shoaib had not been granted last-minute reprieve through a stay of execution by the Lahore High Court, Rawalpindi Bench, would the government have watched on silently as Shoaib was hung by the neck to his death? Official statements have been made by the Ministry of Interior that the moratorium will continue. How is it that no local government institution is aware of the state's decision? Even today, two days after a stay of Shoaib's execution was issued, the government remains silent.

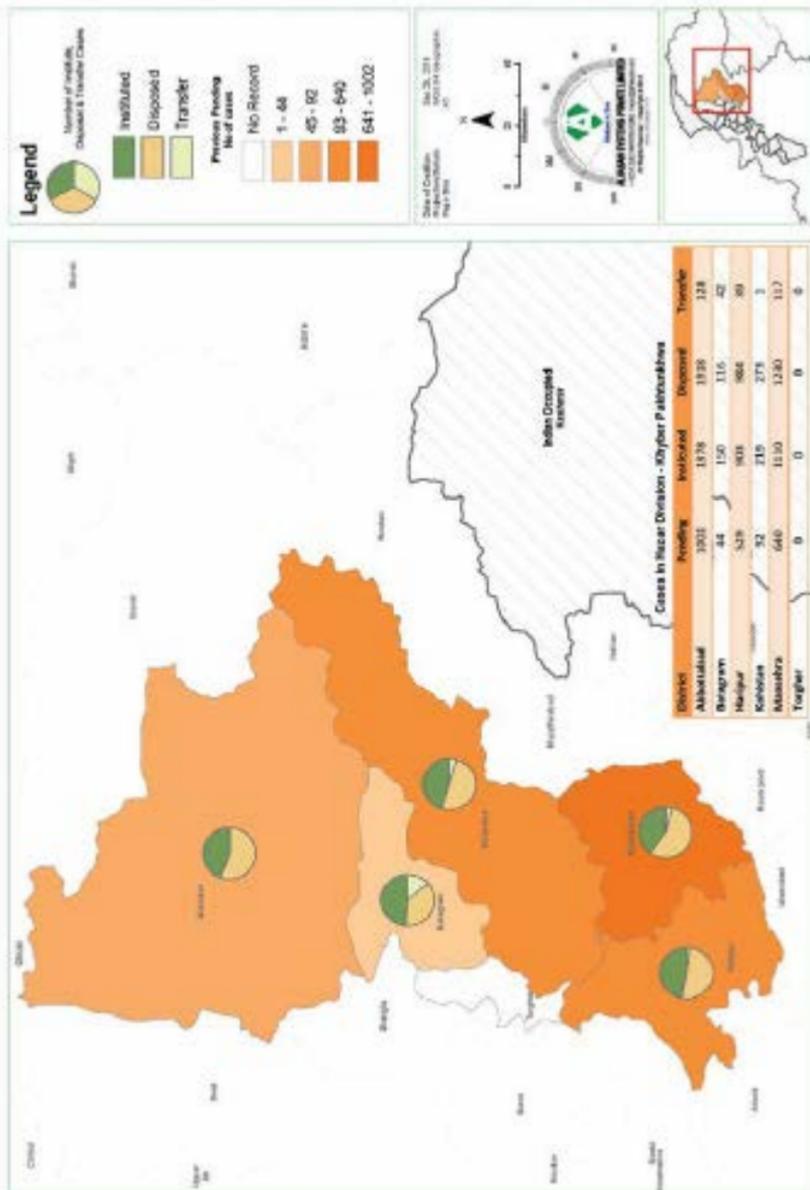
This is not the first time that this government has let the lives of not just one, but thousands like Shoaib, hang in the balance. Last year when the moratorium was momentarily lifted because of the indecisiveness of the present government, we saw human rights organisations like Justice Project Pakistan scrambling to save the lives of their mentally ill clients who were amongst those soon to be executed, before the government, realising the severe national and international problems it faced, suspended executions.

It made the right call. It is now time for the government to be held up to the promises and policy decisions it made one year ago and to be held accountable for its international obligations as a party to international human rights covenants like ICCPR and CAT. A change in democratic governments should not diminish the scope for justice. This change in government whims could mean the loss of approximately 8,500 lives – the number of people on our death row population.

CIVIL CASES IN SESSION COURT - HAZARA DIVISION KPK



CRIMINAL CASES IN SESSION COURT - HAZARA DIVISION KPK



Legal Directory

GOVERNMENT DEPARTMENTS

<p>Advocate General Punjab Lahore Panjab 0092-42-9212351 9212357</p>	<p>Attorney General of Pakistan Lahore Punjab 0092-42-9212315, 0092-51-92144742</p>
<p>Balochistan High Court Registrar@bhc.gov.pk www.bhc.gov.pk Queatta Balochistan 0092-81-9202077 009281-9202784</p>	<p>DISTRICT & SESSIONS COURT, LAHORE Dsjahore@punjab.gov.pk www.lahore.dc.lhc.gov.pk Lower Mall Road, Lahore Lahore Punjab 0092 42 37354487 0092 42 99210131</p>
<p>DISTRICT & SESSIONS COURT, Karachi www.districtcourtsindh.gos.pk N5, Malir Karachi Sindh 0092-21 34512424</p>	<p>Deputy Attorney General of Pakistan Lahore Punjab 0092-42-9212345</p>
<p>DISTRICT & SESSIONS COURT, Peshawar Scpeshawar@yahoo.com www.sessionscourtpeshawar.gov.pk Judicial Complex, opposite PC Hotel, Khyber Road Peshawar KP 0092-91-9210099 0092-91-9212419</p>	<p>Federal Shariat Court of Pakistan Registrar@federalshariatcourt.gov.pk www.federalshariatcourt.gov.pk Constitution Avenue G 5/2 Islamabad ICT 0092-51-9203091,9205911 0092-51-9203448</p>
<p>High Court Bar Association Peshawar www.peshawarhighcourt.gov.pk Law, Parliamentary Affairs & Human Rights Department, Civil Secretariat Peshawar KP 0092-91-9210145</p>	<p>High Court Bar Association Karachi www.sindhhighcourt.gov.pk Near Passport Office Saddar & Sindh Secretariat Karachi 0092-21-5689589, 5689606</p>
<p>High Court Bar Association Lahore www.lhc.gov.pk Shahra-e-Quaid-e-Azam Lahore Punjab 0092-42-7235724, 7224734</p>	<p>High Court Bar Association Multan Multan Punjab 0092-61-9201195 0092-61-9201194</p>
<p>High Court Bar Association Bahawalpur Bahawalpur Punjab 0092-62-2887126</p>	<p>High Court Bar Association Rawalpindi Rawalpindi Punjab 0092-51-5522715, 5518432</p>
<p>Human Rights Commission of Pakistan Hrcp@hrcp-web.org www.hrcp-web.org Aiwan-I-Jamhoor, 107-Tipu Block New Garden Town Lahore 0092 42 35838341 0092 42 35883582</p>	<p>Lahore High Court www.lhc.gov.pk Shahra-e-Quaid-e-Azam Lahore Punjab 0092 42 99212951-66</p>
<p>Law & Parliamentary Affairs of Balochistan Kttm20@yahoo.com www.balochistan.gov.pk Block No: 11, 2nd Floor, Civil Secretariat Zarghon Road Quetta Balochistan 0092-81-9201020 0092-81-9201867</p>	<p>Law Department of KPK Phcpsh@gmail.com www.khyberpakhtunkhwa.gov Law, Parliamentary Affairs & Human Rights Department, Civil Secretariat Peshawar KP 0092-91-9210023 0092-91-9210044</p>
<p>Law, Justice, Parliamentary Affairs of AJK Webmaster@ajk.gov.pk www.ajk.gov.pk Law, Justice, Parliamentary Affairs Department of AJK, NULL Muzaffarabad Regional 0092-5822-921096 0092-5822-920136</p>	<p>Ministry of Defence Admediamodp@gmail.com www.mod.gov.pk Ministry of Defence Islamabad ICT 0092-51-9271107 0092-51-9271113</p>
<p>Ministry of Law & Justice ontact@molaw.gov.pk www.molaw.gov.pk Pak Secretariat- S-Block Islamabad ICT 0092-51-9211278 0092-51-9201722</p>	<p>National Accountability Bureau Infonab@nab.gov.pk www.nab.gov.pk National Accountability Bureau (NAB) ATTATURK AVENUE G-5/2 Islamabad ICT 0092-51-111-622-622 0092-51-9214502-03</p>
<p>National Database & Registration Authority Info@nadra.gov.pk www.nadra.gov.pk NADRA State Bank of Pakistan buildingshahrah-i-Jamhuriat, G-5/2 Islamabad ICT 0092-51-111 786 100 0092-51-9205803</p>	<p>National Trust for Population Welfare Info@natpow.org.pk www.natpow.org.pk House# 358, Street # 37, F11/3 Islamabad ICT 0092-51-9267004-5 0092-51-9217266</p>
<p>Pakistan Bar Council Islamabad Islamabad ICT 0092-51-9206805 0092-51-9206922</p>	<p>Pakistan Bar Council Lahore Lahore Punjab 0092-42-7322773</p>

Peshawar High Court Info@peshawarhighcourt.gov.pk www.peshawarhighcourt.gov.pk Khyber Road Peshawar KP 0092-91-9210149-58 0092-91-9210170	Punjab Bar Council Lahore Punjab 0092-42-7244127, 7354344
Society For Enforcement of Rule of Law Info@serl.pk www.serl.pk Society For Enforcement of Rule of Law Office No.17, 2nd Floor, Masco Plaza, 64-W Blue Area. Islamabad ICT 0092-21-2206222 0092-21-2270961	Sindh High Court Info@sindhhighcourt.gov.pk , registrar@sindhhighcourt.gov.pk www.sindhhighcourt.gov.pk Near Passport Office Saddar & Sindh Secretariat Karachi Sindh 0092-21 99203151-9 Ext. 280 0092-21 99203221, 99203224
Sindh Bar Council Karachi Sindh 0092-21-5889183	Standing Council Lahore 0092-427231880
Supreme Court of Pakistan Mail@supremecourt.gov.pk www.supremecourt.gov.pk Constitution Avenue Islamabad ICT 0092-51-9220581-9220600 0092-51-9213452	Supreme Court of Pakistan Bar Association www.supremecourt.gov.pk Constitution Avenue Islamabad ICT 0092-51-9206247 0092-51-9209390, 9214862

UNIVERSITIES AND COLLEGES

Azam Chaudhary Law Associates 0 info@acla-law.com www.acla-law.com Azam Chaudhary Law Associates H.No.5, St. No. 9 F-8/3. Islamabad Federal 0092-51-2253310 0092-51-2260634	Frontier Law College Dera Ismail Khan Frontier Law College Dera Ismail Khan KPK 0092-966710339
Frontier Law College, Peshawar, Pakistan . Affiliated with University of Peshawar. frontierlawcollegepeshawar@hotmail.com www.flc.edu.pk Frontier Law College, Building, Pajaggi road, peshawar city	Luqman College of Law and Sciences luqmancollegeoflaw@gmail.com www.luqmancollegeoflaw.blogspot.com Castle Nawab ,Allah Nawaz Khan North Circular Road, D.I.Khan KPK 0092-91-9280192
Peshawar KPK 0092- 0300 8583625 0092-91 5273511 National Defence University registrar@ndu.edu.pk www.ndu.edu.pk Shaheen Chowk, Service Road E-9 Islamabad ICT 0092 51 9262066-8 0092 51 9263479	Pakistan Institute of Pluralism Peace & Securitypipps.ifd2011@gmail.com Pakistan Institute of Pluralism, Peace & Security 199-A, ST. 50, F-10/4, Islamabad ICT 0092-334-5415044

HUMANITARIAN ORGANIZATIONS

Action for Peace and Sustainable Development info@apsd.org.pk www.apsd.org.pk Bangulow no C-18, Prince Town, Phase II, Qasimabad Hyderabad Sindh 0092-334-3713566	AGHS Legal Aid Cell aghs@brain.net.pk www.aghsblog.wordpress.com/contact-us/ 131 E/1 Gulberg III Lahore Punjab 0092-42-5763234 0092-42-5763236
Awareness on Human Rights, Social Development and Action Society ahsas@ahsaspk.org www.ahsaspk.org AHSAS-PK Office, Flat No. 108, 1st Floor Muzamil Square, Phase-I Shahbaz Town Quetta Balochistan 0092-812-302042 0092-812-302042	Center for Peace and Development info@cpdbalochistan.org www.cpdbalochistan.org B-05, Shahbaz Town Phase II Quetta Balochistan 0092-81-2832839
Centre for Peace and Civil Society Sindh info@cpcs.org.pk A-89/11 gulshan-e-Sahar Wadhu wah Qasimabad Hyderabad Sindh 0092-222-106074 0092-222-652401	Centre for Peace and Justice Pakistan info@cpjp.org www.cpjp.org Block no 12, DHA, Gulistan-e-Johar Karachi Sindh 0092-333-7581238
Child Rights Legal Centre info@crlc.info www.crlc.info House 112, Street 110, G 11/3, Islamabad Federal 0092 51 2221657 0092 51 2221628	Citizen Legal Aid & Complaint Cell citizensindh@gmail.com M-25, Raffi Shopping Mall, Main National Highway Malir Karachi Sindh 0092-21-35443171
Criminologists' Association for Reform and Education care_pk@hotmail.com 84, F.B.Area Block No.8 Karachi Sindh 0092-21-6329898 0092-21-4968510	Female Human Rights Organization fehroswat2@gmail.com www.fehroswatpk.org , www.wbcpk.com House No 1448 st#33 G11/2 Islamabad Federal 0092-301-8054181
Fundamental Human Rights & Rural Development Association fhrrda_ngo@hotmail.com www.fhrrda.org	Global Peace Pioneers info@globalpeace.net.pk www.globalpeace.net.pk

<p>Mashori house ward no 4, Golrachi Taluka Golrachi Badin Sindh 0092-297-725509 0092-297-853401 HUMAN RIGHTS SOCIETY OF PAKISTAN hrsp@yahoo.com Ahmed Arcade, 161-Ferozepur Rd Lahore Punjab 0092-42 37570257 0092-42 37570256</p>	<p>House #351, Street #15, Sector G-10/2 Islamabad ICT International Human Rights Observer ihro@yahoo.com www.ihro.org.pk Central Secretariat House No 921, Street No 80, Sector I-8/3 Islamabad Federal 0092-51 443 0150 0092-51- 443 5861</p>
<p>Iqbalian Commission For Human Rights Iqbalian Commission For Human Rights Chember No.211 Zila kachehri. Sialkot Punjab 0092-432-595070</p>	<p>Just Peace Initiatives justpeaceemail@gmail.com www.justpeaceint.org T-772 Hassan Street, Backside VIP Guest House, Old Bara Road, University Town, Peshawar KPK 0092-5703785 0092-5845571</p>
<p>Justice & Peace Commission jpcmslcp@hotmail.com Justice & Peace Commission Naqshband Colony, ward No 21,House No1027/D-1,G.P.O.Box No 175. Multan Punjab 0092-61-220493 0092-61-220580</p>	<p>Justice & Peace Commission jpcmslcp@hotmail.com Justice & Peace Commission Naqshband Colony, ward No 21,House No1027/D-1,G.P.O.Box No 175. Multan Punjab 0092-61-220493 0092-61-220580</p>
<p>LAWYERS FOR HUMAN RIGHTS & LEGAL AID #702, 7th Floor, Muhammadi Housel.I. Chundrigar Road Sindh 0092-21 32412978 0092-21 32417262</p>	<p>LAWYERS FOR HUMAN RIGHTS & LEGAL AID #702, 7th Floor, Muhammadi Housel.I. Chundrigar Road Karachi Sindh 0092-21 32412978 0092-21 32417262</p>
<p>Manangment And Governance Network Society sindhmagnets@gmail.com www.magnets.org.pk Military Road Bi-pass Near Blue line Bus Stop Bashirabad Sukkur Sindh 0092-71-5633832 0092-715633832</p>	<p>National Commission for Justice and Peace ncjp@wol.net.pk E-64/A, St #8, Officers Colony Walton Road Punjab 0092-423-6668692 0092-423-6655549</p>
<p>National Commission for Justice and Peace ncjp@wol.net.pk E-64/A, St #8, Officers Colony Walton Road Lahore Punjab 0092-423-6668692 0092-423-6655549</p>	<p>Organization for Development and Peace odp_multan@yahoo.com www.odpmpk.org House # 1020/B, Street No :2, Naqshband Colony, Khanewal Road Multan Punjab 0092-61-6018513 0092-61-6521694</p>
<p>Organization for Peace and Development president@opdpeace.org www.opdpeace.org House # 100, Street # 10, B-Block, Near Stitch Craft Factory, Youhanabad, Feroze Pur Road Lahore Punjab 0092-42-5270207, 0092-42-5027814 0092-42-5270207</p>	<p>Pakistan International Human Rights Organization info@pihro.org www.pihro.org/contact.php 12-D, 2nd Floor, Rehmat Plaza, Nizam-ud-Din Road , Blue Area Islamabad Federal 0092-51-2828791 0092-51-2872092</p>
<p>Pakistan International Peace and Human Rights Organization piphro_org@yahoo.com www.piphro.org P.O Nindo Shaher Badin Sindh 0092-297-745924</p>	<p>Pakistan International Peace and Human Rights Organization piphro_org@yahoo.com www.piphro.org P.O Nindo Shaher Badin Sindh 0092-297-745924</p>
<p>Peace & Development Foundation pdfpk.org@gmail.com 126-F/ A-1, Gulistan Colony,Old Bahawalpur Road, Multan Punjab 0092 345 727 2269</p>	<p>Peace & Development Foundation KPK info@pdfpk.org www.pdfpk.org PDF,Offoc Opp.Deans Apparments Old Bara Road Uniersity Town. Peshawar KPK 0092-91-5701424</p>
<p>Peace and Development Forum pdforum.org2010@yahoo.com Thall Road near Degree college (M) Hangu City HANGU KPK 0092-925-525670 0092-925-620230</p>	<p>Peace and Development Organization furgan@pado.org.pk www.pado.org.pk House 15 B(4), Old Jamrud Road, University Town, Peshawar NULL KPK 0092-300-5928964</p>
<p>Peace by Youth Sindh nisar@py.org.pk www.py.org.pk Mangria Colony, Near Old NIC Office, Sheedi Muhallah Jacobabad Sindh 0092-333-3405055 0092-722-654803</p>	<p>Peace Education and Development info@pead.org.pk www.pead.org.pk P.O Box 2524 GPO Islamabad ICT 0092-345-5348018</p>
<p>Peace Foundation p_foundation@yahoo.com www.peacefoundation-pak.org House No.151, Pak Colony, Umer Kot Raod Mirpurkhas Sindh0092-233- 876239 0092-233-876239</p>	<p>Peace Heart Foundation phfpakistan@gmail.com www.phfpak.com P.O Nindo Shaher, Near Abra House Nindo Shaher Badin Sindh 0092-297-738918 0092-297-738918</p>
<p>Peace Social Welfare and Educational Organization peacelarkana@yahoo.com www.peacengo.webs.com VIP Road ,Lahori Muhallah Larkana NULL Sindh 0092-74-4040035</p>	<p>Peace Through Prosperity info@bringptp.com www.bringptp.com Ho.No.107 St# 49 F11/3 Islamabad ICT 051 8437489</p>
<p>PEACE WorldWide peaceworldwide@hotmail.com www.pww.org.pk PEACE WorldWide P.O Box # 1835, GP Islamabad ICT 0092 51 410 2021</p>	<p>SAHER Arts For Peace And Sustainable Development Balochistan Saher.arts@yamil.com Quetta Road Dera AllahYar Jafferabad Balochistan 0092-838-510938 0092-838-510448</p>
<p>Society for Advocacy, Management and Justice samaj.jaffarabad@gmail.com www.samajorg.page.tl samaj organization near waqar medical Tahsil Road Dera Allah Yar Jaffarabad Balochistan 00923453821043/ 0838510750</p>	<p>Society for Human Rights and Prisoner's Aid lahore@sharp-pakistan.org www.sharp-pakistan.org H # 279-A Nazim-Ud-Din Road, sector F 10/1 Islamabad ICT 0092-51-221-1621 0092-51-221 2773</p>

Society for Mobilization, Advocacy and Justice Balochistan
smaaajpk@gmail.com
www.smaaajpk.org
 House No: 9 – C Afzal Banglows Sipiny Road Quetta Balochistan
 0092-081-2824670 0092-81-2824670

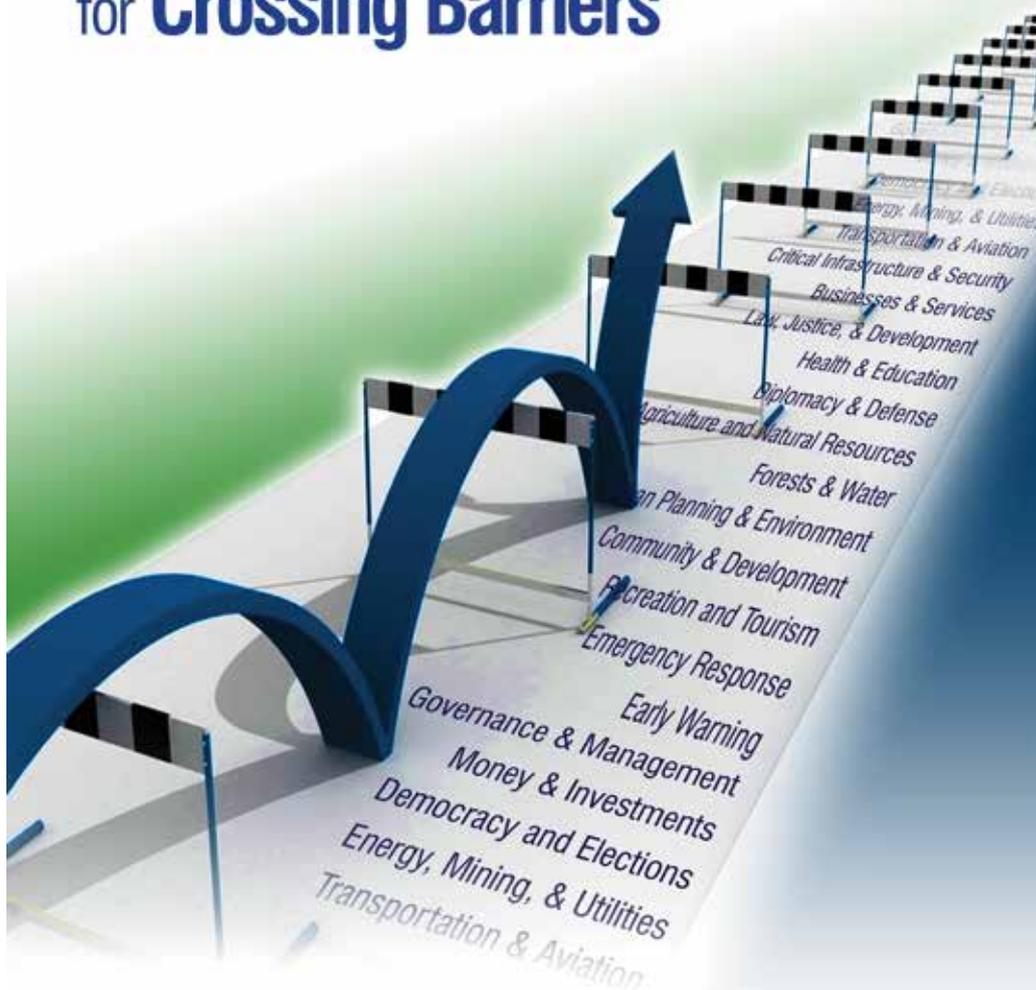
Society for the Advancement of Nature, Justice & Health
info@sanjh.org.pk
 Pakistan Public School, Gurmani Town, Tehsil Kot Addu
 Muzaffargarh Punjab
 0092-66-2040598

Sustainable Peace and Development Organization
info@spado.org.pk
www.spado.org.pk
 PADO (Head Office) House No: 277, Street 6, F 10/3
 Islamabad Federal
 0092-51-2293658,

Society for Peace Building Research and Integration of Normative
 Gender
springintukpk@yahoo.com
www.spring.btck.co.uk
 SPRING INTERNATIONAL 53 C-III, Gul Mohar Lane, Opposite to
 UNHCR Office, University Town, Peshawar KPK
 0092-345 6789389
 South Asia Forum for Human Rights – Pakistan
 D-3/1, Block 7, KDA Scheme 5, Clifton Karachi Sindh
 0092-21-35830418

Youth Commission for Human Rights
ychr@syberwurx.com
 F-6, Capri Center, Firdos Market, Gulberg-3 / House No.122, St.3,
 Officers Colony, Cavalry Ground, Lahore Cantonment Lahore Punjab
 0092-42-5850104

Information & Communication Technology for **Crossing Barriers**



ALHASAN SYSTEMS PVT. LTD.

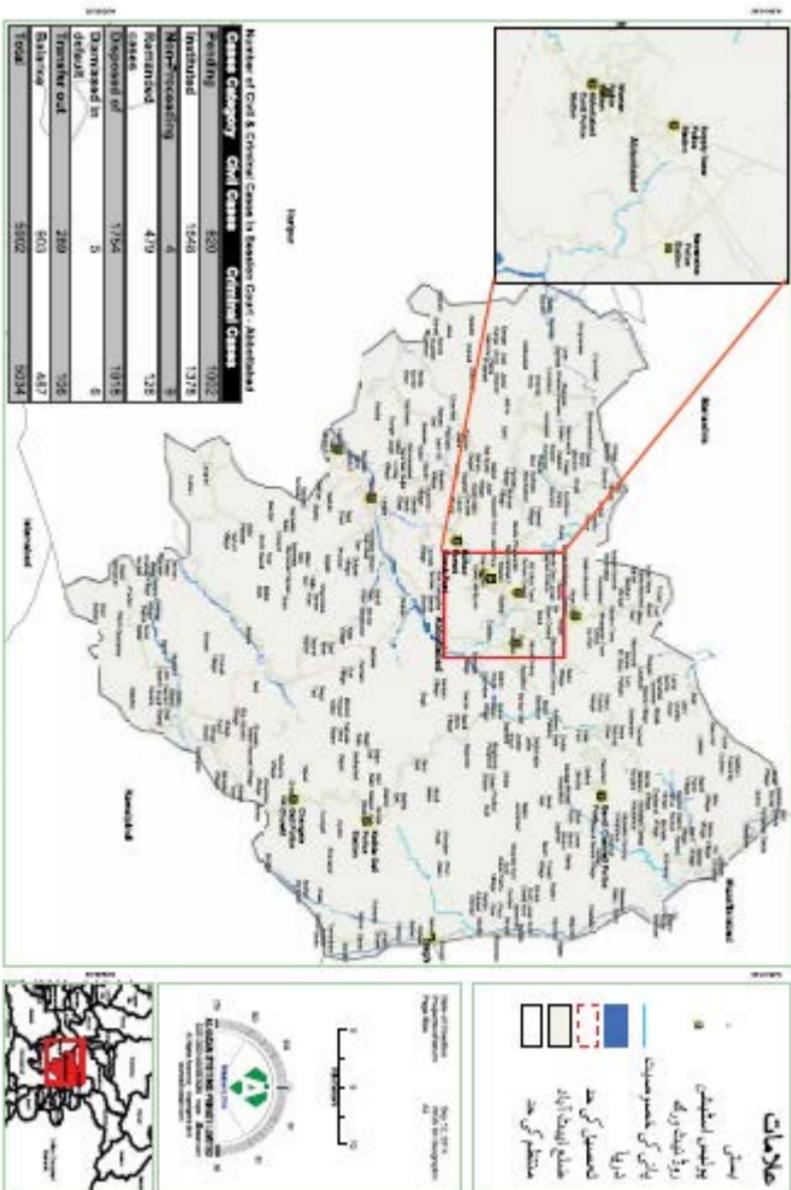
Landline: +92.51.282.0449/ +92.51.835.9288

Fax: +92.51.835.9287

Email: connect@alhasan.com Website: www.alhasan.com

<http://www.facebook.com/alhasan.com>

ایسٹ آباد سنگل پروٹیکشن



وہ اپنی بطور ممبر پارلیمنٹ مدت پوری کر چکے ہوتے ہیں۔ کیا یہ طریقہ کار آئین، قانون اور جمہوریت کو مضبوط کرنے کا ہے؟ ہونا تو یہ چاہئے کہ 3 ماہ میں الیکشن کی اپیل پر فیصلہ سپریم کورٹ تک ہو جانا چاہئے تاکہ دھاندلی سے منتخب ہونیوالوں کی حوصلہ شکنی ہو سکے۔ جزل ایوب خان کیخلاف تحریک چلائی گئی تو کیا وہ بھی غیر آئینی و غیر قانونی تھی؟ 1977ء کے انتخابات میں دھاندلی کیخلاف 9 ستاروں کی تحریک مولانا فضل الرحمان کے والد مولانا مفتی محمود کی سربراہی میں چلائی گئی اور اسکے بالکل یہی مطالبات تھے جو آج عمران خان کے ہیں۔ اس تحریک میں محمود خان اپیکڑی کے والد، سعد رفیق کے والد، جاوید ہاشمی خود اور کئی نامور سیاسی و مذہبی قائدین شامل تھے۔ آج عمران خان کی تحریک کو غیر آئینی و غیر قانونی قرار دینے کیلئے لمبی چوڑی تقاریر کر نیوالے پھر 1977ء کی بھٹو کے خلاف تحریک کو بھی غیر آئینی و غیر قانونی قرار دیں۔ اس تحریک کے بعد بھٹو اپوزیشن جماعتوں سے مذاکرات پر مجبور ہوئے اور جب وہ 9 ستاروں کی تحریک کے قائدین سے مذاکرات کیلئے گئے تو اپنے ہمراہ اپنے آرمی چیف جزل ضیاء الحق کو بھی لیکر گئے۔ یقینی طور پر جزل ضیاء الحق اپنی مرضی سے نہیں بلکہ بھٹو کے اصرار پر مذاکرات میں شامل ہوئے اور بالآخر انہوں نے مارشل لاء نافذ کر کے بھٹو صاحب کو پھانسی چڑھا دیا۔

اس بار بھی جزل راحیل شریف سیاسی معاملات سے مکمل طور پر علیحدہ رہے اور پنجاب سے تعلق ہونے کی وجہ سے وہ مارشل لاء نہیں لگائیں گے اور جمہوریت کو ممکن حد تک کامیاب بنانے کیلئے اپنا بھرپور تعاون کرتے رہیں گے مگر میاں نواز شریف نے آرمی چیف سے ثالثی کی درخواست کی جس کی بنیاد پر آرمی چیف جزل راحیل شریف نے ڈاکٹر طاہر القادری اور عمران خان سے ملاقاتیں کر کے ثالثی کے عمل کو آگے بڑھانے کیلئے کوششیں شروع کیں لیکن اگلے دن میاں نواز شریف نے قومی اسمبلی میں جھوٹ کہہ کر فوج کو بدنام کرنے کی کوشش کی اور اپنے خطاب میں کہا کہ میں نے نہ تو فوج سے ثالثی کا کہا ہے نہ ضامن کا کردار ادا کرنے کی درخواست کی ہے جس پر ڈاکٹر طاہر القادری اور عمران خان نے آئی ایس پی آر سے درخواست کی کہ اس معاملے پر وضاحت کی جائے تاکہ قوم کو علم ہو سکے کہ فوج کو سیاسی معاملات میں کردار کیلئے کس نے موقع فراہم کیا ہے اور آئی ایس پی آر کی جانب سے وضاحت کے بعد وزیر اعظم میاں نواز شریف جھوٹے ثابت ہوئے۔ جمہوریت، آئین اور قانون کا راگ الاپنے والوں میں اتنی بھی اخلاقی جرأت نہیں کہ وہ جھوٹا ثابت ہونے پر ہی استغفیٰ دے دیں۔ حکومت نے اب تک فوج اور آئی ایس آئی کو بدنام کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیا اور وزیر اعظم سمیت وفاقی وزراء ہمیشہ متنازع بیانات دیکر فوج کا مورال گرانے کی سازش کرتے رہے۔ پارلیمنٹ کے مشترکہ اجلاس میں آئین، قانون اور ہیں۔ جیو نیوز کی جانب سے آئی ایس آئی چیف پر الزام تراشی کے بعد حکومت کی جانب سے یہ کہا گیا کہ ہم دلیل والوں کے ساتھ ہیں، غلیل والوں کے ساتھ نہیں۔ جمہوریت کا راگ الاپنے والے کئی دہائیوں سے سیاست پر قابض نااہل، کرپٹ سیاسی مانیا کا اصل چہرہ بے نقاب کیا جاسکے اور دھاندلی و معصوموں کے قتل عام کیخلاف ڈاکٹر طاہر القادری و عمران خان کی آئینی و قانونی سیاسی تحریک کو غیر قانونی قرار دینے کا موثر جواب دیا جاسکے۔ حالانکہ سانحہ ماڈل ٹاؤن کے فوراً بعد میاں نواز شریف اگر منہاج یونیورسٹی جاکر نہ صرف تعزیت کر لیتے بلکہ فوری طور پر ایف آئی آر درج کر کے انصاف کی فراہمی کی یقین دہانی کر دیتے تو یقیناً نوبت یہاں نہ پہنچتی۔ اسی طرح عمران خان کے دھاندلیوں کے الزامات پر 4 حلقے کھول دیئے جاتے تو بھی معاملات اس قدر سنگین نہ ہوتے لیکن میرے خیال میں دونوں معاملات میں ”دال میں کچھ کالا“ ضرور ہے اس لئے آخری حد تک سانحہ ماڈل ٹاؤن کی ایف آئی آر درج نہیں ہونے دی جارہی تھی اور اسی طرح انتخاباتی دھاندلیوں کی تحقیقات بھی نہیں ہونے دی جارہی تھی۔ بہر حال اب تک پارلیمنٹ کے فلور پر جھوٹ بول کر میاں صاحب بے نقاب ہو چکے ہیں اور ملک کا ایگزیکٹیو ایک جھوٹے شخص کو آخر کس طرح بنایا جاسکتا ہے؟

آرٹیکلز

ہم اور ہماری آئینی ذمہ داریاں

نوائے وقت

10 ستمبر، 2014

کالم نگار | ایم۔ اے۔ سلہری

اپنے گذشتہ کالم میں راقم الحروف نے شہریوں کے بنیادی آئینی حقوق پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی۔ اس میں کوئی دو رائے بھی نہیں کہ شہریوں کے ان بنیادی حقوق کی ضمانت دینا مملکت کی ذمہ داری ہے کیونکہ بنیادی حقوق کے بغیر انسان کی زندگی بے معنی ہو کر جاتی ہے۔ ہمیں اللہ کا لاکھ شکر ادا کرنا چاہیے کہ مملکت خداداد پاکستان کے دستور میں جن بنیادی حقوق کی ضمانت دی گئی ہے ان سے ہمیں واضح ہو جاتا ہے کہ مملکت کی ایک فلاحی ریاست کا قیام ہے اور اسکی سمت کا صحیح تعین کرنے میں کسی قسم کے ابہام کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور 1973ء کا اہتمام ہی اس کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ دستور کے 3 آرٹیکلز کے مطابق ہر قسم کے استحصال کا خاتمہ مملکت کی بنیادی ذمہ داری ہے آئین کی یہ شق اس بات کی ضامن ہے کہ ہر کسی سے اسکی اہلیت کے مطابق کام لیا جائیگا اور ہر کسی کو اسکے کام کے مطابق معاوضہ دیا جائیگا۔ آئین کے آرٹیکلز (1) کی مطابق ہر شہری کا خواہ وہ کہیں بھی ہو، اور کسی دوسرے کا جو فی الوقت پاکستان میں ہو، یہ ناقابل انتقال حق ہے کہ اسے قانون کا تحفظ حاصل ہو اور اسکے ساتھ قانون کے مطابق سلوک کیا جائے۔ آرٹیکلز (2) (الف) کی مطابق ما سوائے اسکے کہ قانون اسکی اجازت دے، کوئی ایسی کارروائی نہیں کی جاسکتی جو کسی شخص کی جان، آزادی، جسم، شہرت یا املاک کیلئے مضر ہو۔ آرٹیکلز (2) (ب) کے مطابق کسی شخص کو کوئی ایسا کام کرنے کی ممانعت نہیں ہوگی جو قانون ممنوع نہ کرے۔ اسی طرح آرٹیکلز (2) (ج) کے مطابق کسی شخص کو کوئی ایسا کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا جس کا کرنا اسکے لئے قانونی طور پر ضروری نہ ہو۔ لیکن جہاں حقوق ہوتے ہیں وہاں کچھ فرائض کا ہونا بھی لازم ہے۔ لہذا دستور پاکستان اپنے شہریوں اور مملکت میں رہنے والے دوسرے لوگوں پر کچھ بنیادی فرائض بھی عائد کرتا ہے جن کی پابندی ان پر لازم ہے۔ یہ بنیادی فرائض آئین کے آرٹیکلز 6، 5 میں درج ہیں۔ آرٹیکلز (1) 5 کے مطابق مملکت سے وفاداری ہر شہری کا بنیادی فرض ہے۔ آرٹیکلز (2) 5 کے مطابق دستور اور قانون کی اطاعت ہر شہری کا خواہ وہ مملکت سے باہر ہو اور ہر وہ شخص جو فی الوقت پاکستان میں ہو ان سب کی واجب الاتعمیل ذمہ داری ہے۔ آئین کے آرٹیکلز (1) 6 کے مطابق کوئی شخص جو طاقت سے یا دیگر غیر آئینی ذرائع سے دستور کی تفتیح کرے یا تفتیح کرنے کی سعی یا سازش کرے، تخریب کرے یا تخریب کی سعی یا سازش کرے سنگین غداری کا مجرم ہوگا۔ آرٹیکلز (2) 6 کے مطابق کوئی شخص جو شق (1) میں درج افعال میں مدد کرے یا معاہدت کرے یا اس طرح سنگین غداری کا مجرم ہوگا۔ جس طرح کوئی شخص خود آئین کی تفتیح کرے سنگین غداری کا مجرم ہوگا۔ آرٹیکلز (3) 6 میں یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ سنگین غداری کے مرتکب مجرم کی سزا پارلیمنٹ یا عدالت کی مقرر کردہ آئین میں درج بنیادی فرائض میں ”مملکت سے وفاداری“ اہم ترین بنیادی فرض تصور کیا جاتا ہے۔ دنیا بھر کا یہی اصول ہے اور اس پر کوئی سمجھوتہ ممکن نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مملکت ہے تو سب کچھ ہے اور مملکت کا دارومدار اداروں پر ہوتا ہے، جن کا احترام نہ صرف عوام پر بلکہ حکمران اہلیت پر بھی واجب ہوتا ہے۔ اداروں کی بے توقیری کر کے ریاست کی کوئی خدمت نہیں ہو سکتی۔ کسی بھی ملک کی پارلیمنٹ عوام کے منتخب نمائندوں پر مشتمل ہونے کے ناطے ایک انتہائی محترم ادارہ ہوتا ہے۔ اس مہذب ترین فورم پر بات کرنے کیلئے شائستگی پیشگی شرط ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پارلیمنٹ سے باہر بھی مہذب معاشروں میں ”پارلیمنٹری زبان“ ایک اصطلاح کی حیثیت رکھتی ہے جس کا مطلب ہمیشہ شائستہ زبان لیا جاتا ہے۔ ان یونیورسل اصولوں سے انحراف کر کے اداروں کی توقیر میں اضافہ ہو سکتا ہے نہ ریاست کی خدمت۔ افواج پاکستان نے ہر مشکل وقت میں ہمت و جوانمردی اور ریاست سے وفاداری کی داستانیں رقم کی ہیں۔ سرحدوں کی حفاظت ہو یا دہشتگردی کیخلاف جنگ، متاثرین سیلاب کی مدد کا امتحان ہو یا زلزلہ زدگان کی مشکل گھڑی، آئی ڈی پیپر کی حفاظت اور آباد کاری کا مسئلہ ہو یا دیگر قدرتی آفات کا مرحلہ، ہماری مسلح افواج نے ہمیشہ ہر چیلنج کا بہادری سے مقابلہ کر کے قوم کا سر فخر سے بلند کیا ہے۔ ایسے میں ہماری قومی ذمہ داری بنتی ہے کہ ہم فوج کے مورال کو بلند رکھیں، اسکے ہاتھ مضبوط کریں اور ہر اس کوتاہی سے باز رہیں جس سے فوج کے مورال پر منفی اثرات مرتب ہونے کا خدشہ ہو کیونکہ کسی بھی محاذ پر افواج کی جنگ ملک و قوم کی خاطر ہی ہوتی ہے اور عوامی سپورٹ ایک لازمی بنیادی فیکٹر ہوتا ہے۔ جہاں تک عدلیہ کا تعلق ہے تو اس میں کوئی شک نہیں کہ عوام نے عدلیہ کی آزادی کی خاطر بے پناہ قربانیاں دی ہیں مگر اس حقیقت سے بھی انکار ممکن نہیں کہ خود عدلیہ کا بھی اس میں بڑا کردار ہے۔ عدلیہ کا احترام ہم سب کا فرض ہے جس کا جو بھی چاہے ملک کے اس انتہائی قابل احترام ادارے کو حذف تہقید بنائے تو تمام قانونی اور اخلاقی حدیں بھی نظر انداز کر رہے تو اسے ریاست کی کسی طور پر بھی خدمت تصور نہیں کیا جاسکتا۔ میڈیا کو بھی اپنی ذمہ داری کا احساس کرنا ہوگا۔ مثبت تہقید کا حق ہوتا ہے مگر مثبت انداز سے۔ جہاں ہم اپنے بنیادی حقوق کا ذکر کریں، ہمیں یہ بھی سوچنا ہوگا کہ ہمارے کچھ بنیادی آئینی فرائض بھی ہیں اور یہ کہ ریاست یا ریاست کا دستور ہم سے کیا تقاضا کرتا ہے۔ ہم اپنے حقوق کی بات تو کریں مگر بنیادی آئینی ذمہ داریوں کی پرواہ نہ کریں تو کسی طور پر بھی مناسب نہیں۔ سب اداروں کا احترام سب پر لازم ہے۔ ہمیں اس بحث میں وقت ضائع کرنے کی چنداں ضرورت نہیں کہ بلا دست ادارہ کونسا ہے کیونکہ کوئی ادارہ شتر بے مہار نہیں ہوتا ہر ادارے پر کچھ مناسب حد تک قانونی اور اخلاقی پابندیاں ہوتی ہیں۔ ہاں آئین اور قانون کی بالادستی پر یقین لازمی ہے، جس میں کوئی دو رائے نہیں ہو سکتی۔ دلی دعا ہے کہ ہمیں اس اہم کلمہ کا صحیح اور فوری ادراک ہو جائے۔

آئینی اور جمہوری سیاسی تحریک

نوائے وقت

07 ستمبر، 2014

کالم نگار | رحمت خان وردگ (صدر تحریک استقلال)

جائز اور آئین و قانون کی مطابقت کی حامل سیاسی تحریک کو غیر آئینی قرار دینا اسے دہشتگردی و دھونس سے تعبیر کرنا انتہائی افسوسناک ہے کیونکہ ڈاکٹر طاہر القادری اور عمران خان کے مطابق کو کسی بھی طرح سے ناجائز، غیر قانونی یا غیر آئینی قرار نہیں دیا جاسکتا اور جو لوگ یہ سب کہہ رہے ہیں وہ کئی دہائیوں سے نام نہاد جمہوریت کے ثمرات سے مستفید ہو رہے ہیں اور اس کے برعکس عوام فائدہ کشی سے تنگ آکر خود کشی کی طرف جارہے ہیں۔ عمران خان کے دعوے کی مطابقت خیر بچتو خواہ میں ایف آئی آر انٹرنیٹ پر گھر بیٹھے درج کرانی جاسکتی ہے جبکہ جمہوریت کے سب سے بڑے دعویدار میاں برادران کے صوبے میں 14 بے گناہ، معصوم عورتوں بچوں کی ایف آئی آر کاٹنے کیلئے لاکھوں لوگوں کو 20 دن تک کڑی دھوپ و بارش میں اسلام آباد پر دھرنا دینا پڑتا ہے۔ اس بدترین ظلم کے باوجود جمہوریت و قانون کا راگ الاپنے والوں کو شرم آتی چاہئے۔ عمران خان نے الیکشن 2013ء کی پولنگ کے خاتمے کے ساتھ ہی دھاندلی کا شور مچانا شروع کیا اور پہلے مرحلے میں انہوں نے انصاف و قانون کی فراہمی کے تمام اداروں کا دروازہ کھٹکھٹایا لیکن انہیں انصاف نہیں مل سکا۔ اسکے بعد انہوں نے پارلیمنٹ میں بار بار حکومت سے صرف 4 طلبے کھولنے کا مطالبہ کیا لیکن اگلی بات پر دھیان نہیں دیا گیا تو اسکے بعد اسکے پاس واحد راستہ یہی رہ جاتا تھا جو انہوں نے اختیار کیا۔ ہمارا قانون اور انصاف کی فراہمی کا طریقہ کار اس قدر فرسودہ ہو چکا ہے کہ لوگ انصاف کی فراہمی کیلئے مدتوں عدالتوں کے دھکے کھاتے کھاتے مر جاتے ہیں مگر انہیں انصاف نہیں ملتا۔ اسکی ایک مثال 1971ء کے انتخابات میں منتخب ہونے والے زیدی صاحب کی ہے جو دھاندلی کی بنیاد پر منتخب ہو کر سندھ کے صوبائی وزیر ٹرانسپورٹ بنے اور جب اسمبلی نے اپنی آئینی مدت پوری کر لی تھی جاکر کہیں ٹریبونل سے یہ فیصلہ آیا کہ زیدی صاحب دھاندلی کی بنیاد پر منتخب ہوئے تھے اس لئے انکا انتخاب کا عدم قرار دیا جاتا ہے۔ اس دھاندلی کا فیصلہ اس وقت ہوا جب اسمبلی اپنی آئینی مدت پوری کر چکی تھی۔ اسی طرح الیکشن 2008ء میں ایک کی ایک نشست پر شیخ آفتاب کا ٹریبونل میں کیس بھی الیکشن 2013ء تک حل طلب تھا۔ اسی طریقے میں ہی پارلیمنٹ میں موجود سیاسی لوگوں کو فائدہ ہے کیونکہ دھاندلی، جعلی ڈگریاں اور کاغذات نامزدگی میں غلطی غلطی ثابت ہونے میں اتنا وقت لگ جاتا ہے کہ

کیا۔ اٹھارہ ہزاری سے نامہ نگار کے مطابق تریبوں بیراج جھنگ پر سنی تحریک، مجلس وحدت المسلمین اور منہاج القرآن کے کارکنوں کا پل بند کرنے پر پولیس کے ساتھ تصادم ہوا جس میں ایس ایچ او تھانہ اٹھارہ ہزاری سمیت درجن بھر پولیس ملازم زخمی ہو گئے۔ پولیس نے 10 افراد کو گرفتار کر لیا۔ جھنگ سے نامہ نگار کے مطابق سنی اتحاد کونسل اور عوامی تحریک کے مظاہرین اور پولیس کے درمیان جھڑپیں ہوئیں جس کے دوران ایس ایچ او سمیت 11 پولیس اہلکار زخمی ہوئے۔ گوجرانوالہ سے نمائندہ خصوصی کے مطابق سربراہ سنی تحریک کی ہدایات پر احتجاجی مظاہرے منعقد کئے گئے۔ دفتر سنی تحریک امین آباد گیٹ تاسیلاکوٹی دروازہ جی ٹی روڈ تک احتجاجی ریلی نکالی گئی۔ ہندی بائی پاس چوک میں پی ٹی آئی کے ضلعی صدر رانا نعیم الرحمن کی قیادت میں نکالی جانے والی احتجاجی ریلی کے شرکاء نے حکومت کیخلاف شدید نعرے بازی کرتے ہوئے نازوں کو آگ لگا کر روڈ بلاک کر دیا جس کے باعث آدھا گھنٹہ تک ٹریفک جام رہی، اس بارے علم ہونے پر پولیس کی بھاری نفری موقع پر پہنچ گئی اور پولیس اہلکاروں نے مظاہرین پر لاکھی چارج کرنے کے علاوہ دس کے قریب کارکنوں کو حراست میں لیا۔ اسی دوران کوریج کرنے والے صحافیوں کو بھی پولیس نے تشدد کا نشانہ بنایا۔ اسی طرح پولیس نے گوندانوالہ چوک میں احتجاج کر نیوالے پی ٹی آئی کے مقامی رہنما عقیل ڈار سمیت متعدد کارکنوں کو حراست میں لیکر نامعلوم مقام پر منتقل کیا۔ اب تک تحریک انصاف اور عوامی تحریک کے 125 سے زائد کارکنوں کو گرفتار کیا جا چکا ہے۔ منڈی بہاء الدین سے نامہ نگار کے مطابق پولیس نے تحریک انصاف اور عوامی تحریک کے 33 کارکن گرفتار کر کے، 3 ایم پی او کے تحت جیل بھجوا دیا۔ ضلع گجرات میں پولیس کی جانب سے رات اور سحری کے اوقات میں تحریک انصاف اور عوامی تحریک کے کارکنوں کی گرفتاریوں کیلئے پولیس نے انکی رہائشگاہوں، دفاتر، ڈیروں اور فیکٹریوں پر چھاپے مارے اور 34 کے لگ بھگ رہنما گرفتار کر لئے۔

لاہور (نامہ نگار + آن لائن) پنجاب بھر میں پندرہ دن کیلئے دفعہ 144 نافذ کر دی گئی۔ اتوار کے روز لاہور سمیت صوبہ بھر میں ہوم ڈیپارٹمنٹ پنجاب کی طرف سے ڈی پی او اور ڈی سی او کو حکم نامہ میں آگاہ کرتے ہوئے فوری طور پر اس پر عملدرآمد کرانے کی ہدایت کر دی گئی ہے۔ پنجاب بھر میں 15 ستمبر 2014ء تک عائد دفعہ 144 کے تحت چار سے زائد افراد کے اکٹھے ہونے، اسلحہ، ڈنڈے، کیل والی چھڑیاں، پٹروں سے بھری بوتلیں لیکر چلنے اور پولیس کی طرف سے کھڑی کی گئی رکاوٹوں کو ہٹانے پر مکمل پابندی عائد ہوگی۔ نامہ نگار کے مطابق لاہور میں سیورٹی ہائی الرٹ کر دی گئی ہے۔ تحریک انصاف کے صدر علیم خان کے کارکنوں کو جاتی عمرہ کی طرف مارچ کے حکم کے بعد جاتی عمرہ کی ذاتی سیکورٹی کے لئے مزید 3 ہزار پولیس اہلکاروں کو تعینات کر دیا گیا ہے۔ پولیس نے کنٹینرز کی پکڑ دھکڑ شروع کر دی ہے اور اب تک تین سو سے زائد کنٹینرز پکڑ لئے ہیں اور جاتی عمرہ، وزیراعظم کے آبائی گھر ماڈل ٹاؤن، پنجاب اسمبلی، گورنر ہاؤس، واپڈا ہاؤس، سیکرٹریٹ، آئی جی آفس، ایف آئی اے بلڈنگ کے علاوہ اہم عمارتوں کے بیرونی دروازوں میں کنٹینرز لگا دیئے گئے ہیں اور وہاں پر پولیس کی بھاری نفری تعینات کر دی گئی ہے۔ لاہور میں پاکستان تحریک انصاف کے دفاتر کے باہر بھی پولیس کی بھاری نفری تعینات کر دی ہے اور پولیس اہلکاروں کو حکم دیا گیا ہے تمام اہلکار آنسو گیس کے شیل ریز کی گولیاں اور ڈنڈے اپنے پاس رکھیں۔ کسی بھی جگہ پر تحریک انصاف کے کارکن قانون ہاتھ میں لیں تو ان کیساتھ کسی بھی قسم کی رعایت نہ برتی جائے۔ کارکن مشتعل ہوتے ہیں تو ان کو گرفتار کر کے حوالات میں بند کیا جائے۔

کہا کہ پاکستان تحریک انصاف کے وکیل نے عدالت سے ازخود نوٹس لینے کی استدعا کی جس پر عدالت نے انھیں کہا تھا کہ وہ درخواست دائر کریں ہم جائزہ لیں گے لیکن انھوں نے درخواست دائر نہیں کی۔ چیف جسٹس نے کہا ہے کہ سپریم کورٹ نے موجودہ سیاسی صورتحال میں ثالث بننے کی کوئی پیشکش نہیں کی۔ میڈیا پر چلا ہے کہ عدالت نے ثالث بننے کا کہا، لیکن ہم نے ایسا کچھ نہیں کہا، عدالت اپنے سامنے آنے والے معاملات پر فیصلہ کرتی ہے۔ عدالتی ثالثی کا کردار ادا نہیں کر سکتی، آئین کے تحت ہمارا کام ثالثی نہیں منصفی کرنا ہے۔ جسٹس جواد نے کہا کہ این او سی سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں جماعتوں کو ریڈ زون میں داخل ہونے کی اجازت نہیں تھی جس پر عوامی تحریک کے وکیل نے کہا کہ بعد میں ریڈ زون میں داخل ہونے کی اجازت مل گئی تھی۔ چیف جسٹس نے کہا کہ اگر ایسا کوئی اجازت نامہ ہے تو وہ عدالت میں پیش کیا جائے تاہم تحریک انصاف کے وکیل ایسا کوئی بھی اجازت نامہ عدالت میں پیش نہ کر سکے۔ جسٹس جواد کہا کہ وفاق کے زیر انتظام قبائلی علاقوں میں بھی آئین کی عمل داری کو یقینی بنانے کیلئے جنگ کی کی جارہی ہے جبکہ اسلام آباد کے شاہراہ دستور پر بھی قانون پر عمل درآمد نہیں کیا جا رہا۔ جسٹس ثاقب ثار نے کہا کہ آئین نے عدالت کو نیوٹرل امپائر مقرر کیا ہے، آئین کے تحت کسی بھی معاملے میں عدالت کے سوا کوئی بھی نیوٹرل امپائر کا کردار ادا نہیں کر سکتا، آئین پر عمل میں ہی ہماری بقا ہے۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ ثالث نہیں اور نہ ثالثی کریں گے، بیج ہیں اور قانون کے مطابق معاملہ حل کرنے کا اختیار ہے۔ جو کچھ ہو رہا ہے وہ آئین کے مطابق نہیں، لوگ ڈنڈے اور ہتھوڑے اٹھا کر آجائیں تو آئین کی بات ختم ہو جاتی ہے، سب کچھ تاریخ کے اوراق میں لکھا جا رہا ہے جسٹس ثاقب ثار نے کہا کہ میری گاڑی پر پتھر اٹو ہوا ہے آپ نے آئین پر چلانا ہے یا نہیں۔

لاہور (خبرنگار + خصوصی نامہ نگار + نامہ نگاران + نمائندہ خصوصی) تحریک انصاف کے چیئرمین عمران خان کی ہدایت پر اسلام آباد میں پُرامن مظاہرین پر وفاقی حکومت اور انتظامیہ کی ظلم و بربریت کے خلاف تمام ضلعی ہیڈ کوارٹرز پر احتجاجی ریلیاں اور مظاہرے کئے گئے۔ خبرنگار کے مطابق لاہور میں ٹھوکر نیاز بیگ، شالیمار چوک، شاہدرہ، کپ سٹور چوک، فیصل آباد، ملتان، شیخوپورہ، گوجرانوالہ، گجرات، ساہیوال، اوکاڑہ، ننکانہ، قصور، حافظ آباد سمیت دیگر شہروں میں مظاہرے کئے گئے۔ مظاہروں میں تحریک انصاف کے عہدیداروں، کارکنوں، نکت ہولڈرز، ممبران قومی و صوبائی اسمبلی سمیت مختلف مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والے ہزاروں لوگوں نے شرکت کی جبکہ ڈاکٹر یاسمین راشد نے ٹھوکر نیاز بیگ چوک میں احتجاجی دھرے سے خطاب کرتے ہوئے کہا نواز شریف اور ان کے حواریوں نے نپتے عوام پر ظلم کے پہاڑ توڑ دیئے، ایسے اوجھے جھنڈوں سے نواز شریف اپنی حکومت نہیں بچا سکتے۔ خصوصی نامہ نگار کے مطابق محمود الرشید نے یاسمین راشد، ظہیر عباس کھوکھر، ڈاکٹر مراد اس، سعید سہیل رانا اور پارٹی کے سینکڑوں کارکنوں کے ہمراہ ٹھوکر نیاز بیگ پر دھرنا دیا اور نواز جلا کر کینال روڈ کو دونوں اطراف سے بند کر دیا۔ اس موقع پر میڈیا سے گفتگو کرتے ہوئے محمود الرشید نے کہا عمران خان کا بال بھی بچا ہوا تو ریڈ زون کو جعلی حکمرانوں کے ڈیڈ زون میں بدل دیئے۔ حکمرانوں کو عوام کے خون کے ایک ایک قطرے کا حساب دینا پڑیگا۔ مجلس وحدت مسلمین کے زیر اہتمام اسلام آباد میں ریاستی دہشت گردی کیخلاف ملک بھر میں احتجاجی مظاہرے کئے گئے۔ گلگت بلتستان میں شاہراہ قراقرم ہر قسم کی ٹریفک کیلئے مکمل طور پر بند کر دیا گیا۔ مجلس وحدت مسلمین لاہور کے کارکنوں نے ٹھوکر نیاز بیگ پر احتجاجی مظاہرہ کیا۔ مظاہرین سے خطاب کرتے ہوئے مجلس وحدت مسلمین کے مرکزی رہنما علامہ ابوزہر مہدی نے کہا اسلام آباد میں خون کی ہولی کھیل کر حکمران اپنے اقتدار کو نہیں بچا سکتے۔ انہوں نے کہا مجلس وحدت مسلمین لاہور کے ڈپٹی سیکرٹری جنرل رانا ماجد علی اور پنجاب کے صوبائی کابینہ کے رکن رائے ناصر علی کو رہا نہ کیا گیا تو ہم وزیر اعلیٰ ہاؤس کے سامنے آنے پر مجبور ہو گئے۔ مظاہرے سے علامہ امتیاز کاظمی، سید حسین زیدی و دیگر نے بھی خطاب کیا۔ امامیہ کالونی لاہور میں پھانک کو بند کر کے جی ٹی روڈ کو بلاک کیا گیا مظاہرے سے خطاب کرتے ہوئے مجلس وحدت مسلمین شیخوپورہ کے سیکرٹری جنرل سید حسن کاظمی کا کہنا تھا مسلم لیگ (ن) نے ظلم و بربریت کی تاریخ رقم کر دی ہے۔ نامہ نگار کے مطابق تحریک انصاف کے کارکنوں نے ماڈل ناؤن میں فیروزپور روڈ پر میٹرو بس ٹریک پر توڑ پھوڑ کے علاوہ نواز جلا کر میٹرو بس سروس معطل کر دی۔ عوامی تحریک اور پی ٹی آئی کال پر سینکڑوں کارکنوں نے ٹھوکر نیاز بیگ، ماڈل ناؤن، شاہدرہ، لہرنی اور ڈیفنس لالک چوک میں دھرے دیتے ہوئے نواز جلا کر ٹریفک نظام درہم برہم کر دیا، مظاہرین نے دھرنا دیتے ہوئے میٹرو بس ٹریک سمیت ریلوے پھانک بھی بند کر دیا۔ فیروز پور روڈ پر ارفع کریم ناور کے قریب پی ٹی آئی کے کارکنان نے مین فیروز پور روڈ اور میٹرو بس ٹریک بند کر دیا۔ مظاہرین نے مین روڈ اور میٹرو بس ٹریک پر نواز جلائے احتجاج کرنے والوں نے میٹرو بس سٹیشن نصیر آباد کے اندر گھس کر بجلی کے تار کاٹ دیئے اور پائپ توڑ دیئے، ڈنڈوں سے شیشے توڑنے کی کوشش کی اطلاع ملنے پر پولیس کی بھاری نفری موقع پر پہنچ گئی۔ این این آئی کے مطابق تحریک انصاف آج پنجاب اسمبلی کے سامنے احتجاج کا اعلان کیا ہے۔ فیروزپور روڈ پر مظاہرین نے ریت سے بھرا ٹرک الٹا دیا۔ لالک جان چوک اور لہرنی میں بھی دھرے جاری رہے۔ کراچی نیوز رپورٹر کے مطابق عمران خان کی اپیل پر پی ٹی آئی نے کراچی کے کئی علاقوں میں احتجاجی دھرے دیئے اور نواز شریف کی برطرفی کا مطالبہ کیا۔ یہ احتجاجی مظاہرے اور دھرے حب ریور روڈ، نیول کالونی، تین تلوار کلفٹن، فانیو سٹار چورنگی، ناظم آباد اور انصاف ہاؤس زمری شارع فیصل پر دیئے گئے۔ احتجاجی مظاہروں اور دھرنوں میں پی ٹی آئی کے کارکنوں، نوجوانوں اور خواتین کی بڑی تعداد نے شرکت کی۔ مظاہرین ”گو نواز گو“ کے نعرے لگا رہے تھے۔ مظاہروں کے باعث شہر کی بیشتر شاہراہوں پر ٹریفک معطل رہا اور سیوریج کے سخت انتظامات دیکھنے میں آئے۔ این این آئی کے مطابق پولیس تشدد کے خلاف ہڑتال کی گئی۔ کوئٹہ، سی، جھلم گسی میں بھی ریاستی ظلم و بربریت کیخلاف عوام سراپا احتجاج رہے۔ فیصل آباد سے نمائندہ خصوصی کے مطابق سربراہ سنی تحریک محمد ثروت اعجاز قادری کی ہدایت پر اسلام آباد میں تشدد کیخلاف ملک بھر میں احتجاجی مظاہرے کئے گئے۔ اس سلسلے میں ڈیڑھ گھنٹے آفس تا پچھری چوک تک ریلی نکالی گئی جس سے خطاب کرتے ہوئے ضلعی صدر محمد آصف رضا قادری نے کہا حکومت نے اپنی تمام اخلاقی قدری کھو دی ہیں۔ پی ٹی آئی نے ستیانہ روڈ چوک میں دھرنا دیا جبکہ ضلع کونسل چوک، چناب کلب چوک و دیگر مقامات پر بھی احتجاجی مظاہرے اور دھرے دیئے گئے۔ اس دوران مختلف مقامات پر ٹریفک کو نواز جلا کر معطل کیا گیا۔ ملک وال سے نامہ نگار کے مطابق حکومت کے خلاف ممکنہ احتجاج کے پیش نظر پولیس نے کارکنوں کے خلاف کریک ڈاؤن کرتے ہوئے 2 کارکنوں کو گرفتار کر لیا۔ بہاولپور میں پی ٹی آئی نے ریلی نکالی۔ منڈی بہاء الدین میں سنی اتحاد کونسل نے احتجاجی مظاہرہ کیا۔ تحریک انصاف کے کارکنوں نے سیالکوٹ میں نازوں کو آگ لگا کر احتجاجی مظاہرہ کیا۔ کاموٹکے میں تحریک انصاف کے خلاف کریک ڈاؤن کے دوران صدر پولیس نے دو کارکن حافظ تنزیل الرحمن اور محمد انور سکنہ محلہ حبیب پورہ کو حراست میں لے لیا ہے۔ رینالہ خورد سے نمائندہ خصوصی کے مطابق پولیس نے چھاپے مار کر تحریک انصاف کے کارکنوں کو گرفتار کر لیا۔ چیچہ وطنی میں تحریک انصاف کے کارکنوں نے ایک گھنٹہ جی ٹی روڈ پر دھرنا دیا۔ میانوالی میں پی ٹی آئی اے نے زبردست احتجاجی مظاہرہ

لاہور، گوجرانوالہ سمیت کئی شہروں میں مظاہرے، دھرنے، درجنوں گرفتار:

پنجاب میں دفعہ 144 نافذ

نوائے وقت

01 ستمبر 2014

مصرف ہیں۔ شیخ رشید احمد نے یقین دہانی کرائی کہ اب دھرنا پر تشدد یا اتار کی نہیں پھیلائے گا کنٹینرز کی تنصیب سے عوامی مشکلات میں اضافہ ہوا ہے۔ بی بی سی کے مطابق عدالت نے کہا کہ دھرنا دینے والی جماعتوں کے قائدین عدالت میں کچھ اور بیان دیتے ہیں جبکہ عدالت کے باہر ان کا رویہ بالکل برعکس ہے۔ شیخ رشید نے عدالت کو بتایا کہ مظاہرین اپنے حقوق کے لئے اسلام آباد آئے ہیں۔ پولیس کی جانب سے شیلنگ کی وجہ سے مظاہرین نے پارلیمنٹ ہاؤس کو پناہ گاہ کے طور پر استعمال کیا۔ سیرسٹر اعتراف احسن نے عدالت سے استدعا کی کہ وہ شیخ رشید کو حکم دیں کہ وہ پارلیمنٹ ہاؤس کا احاطہ خالی کروائیں جس پر عدالت نے عوامی لیگ کے صدر کو اس ضمن میں اپنا کردار ادا کرنے کو کہا جس پر شیخ رشید کا کہنا تھا کہ وہ عدالتی حکم ان دونوں جماعتوں کے قائدین تک پہنچا دیں گے۔ آئی این پی کے مطابق فاضل بیج نے ریبارکس دیئے کہ سیاسی معاملات چھوڑ کر قانونی پر فیصلہ دینے کا وقت آگیا ہے، پارلیمنٹ کے سربراہ سپیکر ہوتے ہیں وہ مظاہرین کو پارلیمنٹ سے نکلنے حکم کیوں جاری نہیں کر رہے؟ احتجاج اور بنیادی حقوق کی حد ہوتی ہے، دنیا میں مظاہرین ٹریفک کی روانی بھی متاثر نہیں کر سکتے، امریکہ اور برطانیہ میں بھی ایسا نہیں ہوتا جیسا احتجاج یہاں ہوا ہے، شیخ رشید بتائیں پارلیمنٹ کے احاطے میں بیٹھنا درست ہے، اعتراف احسن اور شیخ رشید اپنا موقف دیں فیصلہ ہم کریں گے، کیا آئین کے مطابق ہے اور کیا نہیں؟ جسٹس ثاقب ٹار نے کہا کہ عوامی تحریک کے وکیل نے عدالت کو لکھ کر دیا تھا مگر اس پر نہ صرف عمل نہیں ہوا بلکہ شاہراہ دستور کی تین لین سڑک خالی کرنے کی بجائے پارلیمنٹ کے احاطے پر قابض ہو گئے ہیں۔ شیخ رشید نے کہا کہ وہ غریب لوگ ہیں جو احتجاج کر رہے ہیں وہاں ان کے بیٹھنے کی اجازت ہونی چاہئے۔ جسٹس جواد نے کہا کہ پھر ایسا کیوں نہ کیا جائے کہ ان غریب لوگوں کو یہ اجازت بھی دیدیں کہ پارلیمنٹ کی عمارت پر بھی قبضہ کر لیں۔ شیخ رشید نے کہا کہ اگر عدالت مظاہرین کیخلاف کریک ڈاؤن نہ ہونے کی یقین دہانی کرائے تو وہ پارلیمنٹ کا احاطہ خالی کرنے کے باہر آسکتے ہیں۔

اسلام آباد (ایجنسیاں + نیٹ نیوز) سپریم کورٹ نے مکملہ ادارے آئین اقدام روکنے سے متعلق کیس کی سماعت کے دوران پی ٹی آئی، پی اے ٹی سمیت 15 جماعتوں کو (آج) بدھ کیلئے نوٹس جاری کر دیئے ہیں جبکہ چیف جسٹس نے تحریک انصاف سے بالواسطہ یا بلاواسطہ رابطے کی تردید کرتے ہوئے کہا ہے کہ عمران خان سے زندگی میں ایک بار ملا ہوں، معاملے کو ایسے نہیں چھوڑینگے، مکمل حل کریں گے۔ یہ معاملہ اب سیاسی تنازعہ نہیں رہا، عدالت اسے منطقی انجام تک پہنچائے گی۔ مجھ سے منسوب کچھ باتیں شائع ہوئی ہیں۔ جسٹس انور ظہیر جمالی نے کہا کہ اداروں کو بدنام کرنا روایت بن چکی ہے۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ سیاست ذمہ دارانہ بھی ہوتی ہے اور غیر ذمہ دارانہ بھی۔ عوامی تحریک کے وکیل علی ظفر نے عدالت سے استدعا کی کہ ہمارے معاملات میں مداخلت نہ کی جائے۔ جسٹس ثاقب ٹار نے کہا کہ یہ معاملہ سیاسی نہیں، بنیادی انسانی حقوق سے متعلق ہے اب عدالت ہی فیصلہ کرے گی کہ بنیادی انسانی حقوق کی حدود و قیود کیا ہیں۔ درخواست گزار شفقت چوہان نے کہا کہ اس معاملے کے حل کے لئے تمام سیاسی جماعتوں سے تجاویز لی جائیں۔ عدالت نے تحریک انصاف اور عوامی تحریک سے تجاویز طلب کی تھیں تاہم دونوں جماعتوں نے تجاویز جمع نہیں کرائیں۔ عوامی تحریک کے وکیل علی ظفر نے کہا کہ یہ ایک سیاسی معاملہ اس لیے عدالت عطی سیاسی جماعتوں سے تجاویز طلب نہیں کر سکتی اس پر عدالت نے جواب دیا کہ معاملہ سیاسی ہونے کے ساتھ انسانی حقوق سے متعلق بھی ہے جس کی حفاظت کرنا سپریم کورٹ کی ذمہ داری ہے۔ عدالت نے درخواست گزار کو حکم دیا ہے کہ جن جماعتوں کے نام نہیں دیئے گئے، ان کے نام شامل کئے جائیں، جس کے بعد ان کو بھی نوٹس جاری کئے جائیں گے اور ان کی رائے لی جائے گی۔ چیف جسٹس نے جاوید ہاشمی کے بیان کے حوالے سے اپنی پوزیشن کلیئر کرتے ہوئے کہا کہ ایک ایسا بیان دیا گیا ہے جیسے میری کسی سے مفاہمت ہے، جو بھی بیان دیا گیا وہ پی ٹی آئی کے دو رہنماؤں کے درمیان ہے میرا اس سے کوئی واسطہ نہیں۔ جب میں قائم مقام چیف الیکشن کمشنر تھا تو عمران خان اپنے 3 ساتھیوں کے ساتھ ملاقات کے لئے آئے تھے، عمران خان نے خیبر پی کے میں بلدیاتی انتخابات میں بائو میٹرک سسٹم اور الیکشن کسٹن میں زیر التوا انتخاباتی غدر دراریوں سے متعلق بات کی، اس سے پہلے یا بعد میں عمران خان سے کبھی ملاقات نہیں ہوئی۔ بی بی سی کے مطابق اعتراف احسن پارلیمنٹ میں موجود سیاسی جماعتوں کی جانب سے سپریم کورٹ میں پیش ہوئے۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + ایجنسیاں) سپریم کورٹ میں مکملہ ادارے آئین کے خلاف دائر درخواستوں کی سماعت میں عدالت نے اتارنی جزل کی مظاہرین کے خلاف حکم جاری کرنے کی استدعا مسترد کرتے ہوئے کہا ہے کہ وہ وفاقی سپریم کورٹ کو کیسے کہہ سکتا ہے کہ آرٹیکل 199 کے تحت حکم جاری کرے، یہ انتظامی معاملہ ہے اگر حکومت بے بس ہو گئی ہے تو وہ لکھ کر دے پھر عدالت اپنا حکم جاری کر دیگی، سرکاری عمارتوں پر حملے روکنا حکومت کا کام ہے۔ عدالت نے حکومت سے دھرنا کے لئے جاری این او سی کی کاپیاں طلب کرتے ہوئے تحریک انصاف اور عوامی تحریک کے قائدین سے موجودہ سیاسی صورتحال کے آئینی حل سے متعلق تجاویز طلب کر لی ہیں، اتارنی جزل اور کامران مرتضیٰ کی جانب سے دھرنے کے شرکاء کی توڑ پھوڑ سے متعلق پیش کردہ سی ڈیز کے حوالے سے سپریم کورٹ آفس کو ہدایت کی گئی ہے کہ وہ ملٹی میڈیا کا انتظام کرے تاکہ عدالت ان کا جائزہ لیکر حکم جاری کرے، عدالت نے پی ٹی آئی کے وکیل حامد خان کو لازمی پیش ہونے کی ہدایت کرتے ہوئے کیس کی مزید سماعت آج تک ملتوی کر دی گئی ہے۔ اتارنی جزل نے بتایا کہ دونوں جماعتوں کو چوبیس شرائط دی گئیں جنہیں منظور کیا گیا۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ اگر کچھ لوگ آئین اور پاکستان کے خلاف ہیں تو ہمیں کھل کر بتادیں، ہمیں آئین کی پاسداری سے متعلق تحریری جواب دیا گیا کہ آئین کی پاسداری کی جائے گی، تاریخ میں یہ واقعہ بطور نظیر لکھا جائے گا کل دس مسلح افراد آجائیں تو پھر آئین کی پاسداری کہاں گئی۔ چیف جسٹس نے سوال اٹھایا کہ احتجاجی دھرنے کے شرکاء پر ریڈ زون میں داخلے پر پابندی تھی تو پھر یہ لوگ کیسے داخل ہوئے جسٹس میاں ثاقب ٹار نے کہا کہ کیا حکومت کی جانب سے ریڈ زون میں داخلے کی اجازت دی گئی۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ کل دھرنے والوں کو سپریم کورٹ، پارلیمنٹ، پی ٹی آئی وی میں داخل ہونے کی اجازت دے دی جاسکتی ہے، کل طالبان آجائیں گے۔ جسٹس ثاقب ٹار نے کہا کہ ہمیں بتایا جائے کہ ملک کو آئین کے مطابق چلانا ہے یا نہیں، میری گاڑی پر حملہ کیا گیا سیکورٹی سکوارڈ پر بھی حملہ ہوا، جو کچھ ہو رہا ہے آئین کے مطابق نہیں ہے، ہمیں بتائیں ہو سکتا ہے ہم آپ کے لٹوڑ کو حل کر سکیں۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ پوری دنیا کی نظریں سپریم کورٹ پر جمی ہوئی ہیں تاریخ رقم ہو رہی ہے کل کوئی نہیں یہ کہنے والا نہ ہو کہ سپریم کورٹ نے آئین کی پاسداری نہیں کی تھی۔ دوہرا معیار نہیں چلے گا ہر چیز سامنے آنی چاہئے یہ مستقبل کے بچوں کے لئے تاریخ رقم ہو رہی ہے، عدالت کی آرڈر شیٹ سب کچھ بتائے گی پتہ چلانا چاہئے کون سچ کہ رہا ہے کون جھوٹ، تحریک انصاف کے وکیل احمد اویس نے کہا کہ آئین سے انحراف نہیں کیا گیا۔ چیف جسٹس نے

15 جماعتوں کو نوٹس جاری، معاملہ اب سیاسی تنازعہ نہیں رہا، منطقی انجام تک پہنچائیں گے، عمران سے صرف ایک بار

ملا: چیف جسٹس

نوائے وقت

03 ستمبر 2014

ثالث بننے کی پیشکش نہیں کی، سرکاری عمارتوں پر حملے روکنا حکومت کا کام ہے:

چیف جسٹس

نوائے وقت

02 ستمبر 2014

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت / نوائے وقت رپورٹ) سپریم کورٹ نے ممکنہ ادارے اقدام کو روکنے سے متعلق کیس کی سماعت میں ایک بار پھر سیاسی جماعتوں پیپلز پارٹی، جماعت اسلامی، اے این پی، بلوچستان نیشنل پارٹی عوامی و دیگر سے مارچ اور دھرنے سے پیدا ہونے والی صورتحال کے حل سے متعلق تفصیلی جواب طلب کر لیا ہے۔ عدالت نے انہیں 10 ستمبر تک جواب داخل کرانے کی مہلت دیدی ہے۔ عدالت نے قرار دیا کہ سپریم کورٹ پہلے ہی ہدایت کر چکی ہے کہ یہ سیاسی اور انتظامی معاملہ ہے جسے حکومت خود حل کرے عدالت سیاسی معاملات میں نہیں پڑے گی صرف ان معاملات کا احاطہ کرے گی جو اس کی آئینی حدود میں آتے ہیں عدالت ہر پہلو سے جائزہ لے رہی ہے کیونکہ کیس کا فیصلہ مستقبل میں بطور مثال پیش کیا جائے گا۔ شیخ رشید نے عدالت کو بتایا کہ پارلیمنٹ کا لان اور سیکرٹریٹ کا علاقہ خالی کر دیا گیا ہے۔ انارنی جنرل نے کہا کہ انہوں نے مارچ اور دھرنوں سے ہونے والے نقصانات کی رپورٹ جمع کرادی ہے۔ چیف جسٹس ناصر الملک کی سربراہی میں پانچ رکنی لارج جج نے مقدمے کی سماعت کی۔ تحریک انصاف کے وکیل یوسف کھوسہ نے عدالت کو بتایا کہ ہم آئین کی بالادستی پر یقین رکھتے ہیں۔ کسی صورت بھی غیر آئینی اقدام کی حمایت نہیں کرتے۔ شیخ رشید نے بتایا کہ وہ عدالت کی ہدایت پر احتجاج کرنے والی دونوں جماعتوں کے سربراہوں سے ملے ہیں جس کے بعد انہوں نے سیکرٹریٹ اور پارلیمنٹ کے لان کو خالی کر دیا ہے جس پر چیف جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ ہم نے اس حوالے سے کوئی حکم جاری کیا نہ ہدایت کی تھی آپ نے خود پیشکش کی تھی۔ شیخ رشید نے کہا کہ دونوں جماعتیں ڈی چوک جاری ہیں، اگر آٹھ سو کنٹینرز بنادیںے جاگیں تو معاملات ٹھیک ہو جائیں گے۔ چیف جسٹس نے کہا کہ شاہراہ دستور لوگوں اور ٹریفک کے گزرنے کیلئے ہے، لیکن دھرنے کے باعث سیکرٹریٹ کا راستہ بند اور دفاتر میں کام معطل ہے۔ شیخ رشید نے کہا کہ آئندہ ہفتے گیند عدالت کے کورٹ میں آنے والی ہے تو چیف جسٹس جواد نے کہا کہ ہم سیاسی معاملات میں نہیں پڑتے، ہم نے آئین کو دیکھنا ہے۔ عدالت میں آپ کا موقف سامنے آگیا ہے کہ یہ دھرنے قانون کے مطابق ہیں، اب فیصلہ عدالت کرے گی۔ ہمارے سامنے 11 درخواستیں ہیں جن کا فیصلہ صرف حالیہ صورتحال کیلئے تک محدود نہیں ہوگا، بلکہ یہ مستقبل میں بطور عدالتی مثال پیش ہوگا۔ تحریک انصاف کے وکیل نے کہا کہ ہم اسے سیاسی طور پر حل کر رہے ہیں۔ چیف جسٹس جواد نے کہا کہ 20 روز ہو گئے اگر سیاسی حل نکالنا ہے تو اب تک نکل جانا چاہیے تھا ایک صاحب نے پیش ہو کر عدالت کو بتایا کہ شاہراہ دستور پر دھرنا آئینی اور قانونی ہے ہم اس کے آئینی پہلوؤں کو دیکھیں گے۔ چیف جسٹس نے کہا کہ نفل و حرکت اور احتجاج ثانوی معاملہ ہے، اصل ایٹو ممکنہ ادارے آئین اقدام کا ہے جس پر ہم پہلے ہی حکم دے چکے ہیں۔ پیپلز پارٹی کے وکیل امتزاز نے کہا کہ شیخ رشید نے آج مجھے کہا ہے کہ یہ پیشینہ نہ گئی تو اگلے ہفتے ایک اور درخواست آجائے گی، مجھے تین نومبر 2007ء جیسی صورتحال دکھائی دے رہی ہے۔ چیف جسٹس نے کہا کہ آج ویسی صورتحال نہیں، ہم پیشگی حکم جاری کر چکے ہیں کہ ادارے آئین اقدام نہ ہو۔ امتزاز احسن نے کہا کہ تین نومبر کو بھی ملک قیوم نے یقین دہانی کرائی تھی کہ ایئر جنسی نہیں لگ رہی۔ چیف جسٹس نے کہا کہ مجھے توقع ہے کہ شیخ رشید کا مقصد کسی ادارے آئین اقدام کی جانب اشارہ نہیں تھا۔ چیف جسٹس نے کہا کہ معاملے کو سیاسی سطح پر حل کیا جائے، عدالت اپنی آئینی حدود سے تجاوز نہیں کرے گی۔ انارنی جنرل سلمان اسلم نے سپریم کورٹ میں جواب جمع کرایا ہے کہ موجود سیاسی بحران اور دھرنوں کے باعث ملک کو 547 ارب روپے کا نقصان ہوا، سٹاک ایکسچینج مندی اور بے یقینی کا شکار رہی، وفاق کی رپورٹ، اسلام آباد کے مقامی تاجروں کو دھرنوں کے باعث لگ بھگ 10 ارب روپے کا خسارہ ہوا، اسلام آباد کے مقامی تاجروں کو دھرنوں کے باعث لگ بھگ 10 ارب روپے کا خسارہ ہوا، اسلام آباد کے مقامی تاجروں کو دھرنوں کے باعث لگ بھگ 10 ارب روپے کا خسارہ ہوا، سیاسی بحران کے بعد ملک کے ذر مبادلہ ذخائر 13.92 سے کم ہو کر 13.52 رہ گئے، دھرنوں میں کشیدگی، جھڑپوں کے باعث 707 افراد زخمی ہوئے۔ 202 پولیس اہلکار دھرنوں کی ڈیوٹی دیتے ہوئے زخمی ہوئے، 3 پولیس اہلکار ہلاک ہوئے، اسلام آباد کے 2 لاکھ بچوں کا تعلیم نقصان ہوا، مظاہروں کے دوران 17 گاڑیوں کو نقصان ہوا جس میں ایک پولیس دین بھی ہے، پاکستان ٹیلی ویژن کی عمارت پر مظاہرین کے حملے سے آلات کا نقصان ہوا، دھرنے کے شرکا اور اہم قومی عمارتوں کی حفاظت کیلئے اضافی سیوریٹی پر 13 کروڑ روپے لگ گئے۔ آئی این پی کے مطابق چیف جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ اگر سب کچھ آئین کے مطابق ہے تو یہ مثال پھر آنے والے وقت کیلئے بھی ہوگی، ہم کس کو کون سے شہر میں روکیں گے۔ چیف جسٹس نے کہا کہ سیاسی معاملات سیاسی طور پر حل کریں، ہم نے آئین اور قانون کے مطابق چلنا ہے۔ چیف جسٹس نے کہا کہ مجھے یقین ہے شیخ صاحب ایسی کسی پیشرفت کی طرف اشارہ نہیں کر رہے وہ مثبت رائے رکھتے ہیں۔ چیف جسٹس نے کہا کہ سرکاری عمارتوں کو جانے والے راستے بند ہیں، احتجاج کے باعث حکومت کام نہیں کر رہی۔ چیف جسٹس نے کہا کہ کیا یہ حق ہے کہ ساری چہل پہل مظلوم کر دی جائے۔ آن لائن کے مطابق چیف جسٹس ناصر الملک نے کہا کہ عدالت نے سیاسی نہیں آئینی امور دیکھنے اور ان کا فیصلہ کرنا ہے۔ شاہراہ دستور کی بندش سے سرکاری دفاتر غیر فعال ہوئے۔ چیف جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ معاملے پر عدالت جو فیصلہ دے گی وہ مثال بنے گا۔ ہم نے پارلیمنٹ یا سیکرٹریٹ خالی کرنے کے احکامات نہیں دیئے بلکہ یقین دہانی شیخ رشید نے خود کرائی تھی۔ چیف جسٹس نے کہا کہ احتجاج کرنے والے معاشرتی انصاف اور آئی ناہمواریوں کو ضرور اجاگر کریں مگر شاہراہ دستور مسدود نہ کریں۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + ایجنسیاں + نیٹ نیوز) سپریم کورٹ نے متوقع ادارے آئین اقدام کے حوالے سے مقدمے کی سماعت جمعہ تک ملتوی کرتے ہوئے دھاندلی کو بڑے سے اکھاڑ پھینکنے اور موجودہ سیاسی صورتحال کے آئینی حل کیلئے پارلیمانی جماعتوں سے تجاویز چوبیس گھنٹے میں طلب کر لی ہیں۔ چیف جسٹس ناصر الملک نے کہا کہ سیاسی جماعتیں اپنے جوابات میں بتائیں کہ بنیادی حقوق کیا ہیں اور ان کی تشریح کیا ہے؟ انصاف کی فراہمی میں تعطل آ رہا ہے۔ چیف جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ لکھ کر دیا گیا کہ سرکاری عمارت میں داخل نہیں ہوں گے۔ چیف جسٹس نے ریمارکس دیئے کہ سرکاری عمارتوں اور سڑکوں کو نقصان پہنچانے اور قبضے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ عدالت حتمی فیصلہ دیگی تو بہت سے لوگوں کو بہت سی جگہیں خالی کرنا پڑیں گی۔ تمام سرکاری دفاتر بند ہیں کیا بنیادی حقوق نہیں رہے۔ پارلیمنٹ میں کیا ہوتا ہے اس سے ہمیں غرض نہیں ہے۔ چیف جسٹس انور ظہیر جمالی نے ریمارکس دیئے کہ انارنی جنرل بتائیں کہ دھرنوں سے معیشت کا کتنا نقصان ہوا ہے ذمہ داری کا تعین کریں گے تاکہ آئندہ ایسا نہ ہو۔ عدالت نے دھرنوں کے شرکاء کی حفاظت پر اٹھنے والے اخراجات کی تفصیلات بھی مانگی ہیں۔ پیپلز پارٹی اور جماعت اسلامی کی جانب سے بیرسٹر امتزاز احسن پیش ہوئے اور موقف اختیار کیا کہ پارلیمنٹ ہاؤس میں خیمہ بستی قائم کر دی گئی ہے۔ حکومت چاہتی تو مظاہرین کو روک سکتی تھی مگر انہوں نے امن کیلئے ایسا نہیں کیا۔ اس پر چیف جسٹس نے کہا کہ یہ سب تو شاہراہ دستور پر تھے وہاں پر کیسے پہنچ گئے؟ چیف جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ دونوں جماعتوں نے تحریری یقین دہانی کرائی تھی کہ وہ آگے نہیں جائیں گے اور کسی سرکاری عمارت میں داخل نہیں ہوں گے اب کیوں ایسا کیا گیا؟ اس پر امتزاز احسن نے کہا کہ یہ تو دھرنا دینے والے ہی بتا سکتے ہیں بہر حال سیاسی جماعتیں مسئلے کا حل نکالنے کی کوششوں میں

ہم نے سیاسی نہیں دستوری امور دیکھنے
ہیں: چیف جسٹس، ادارے آئین کیس
میں فیصلہ مثال بنے گا: چیف جسٹس جواد

نوائے وقت

06 ستمبر 2014

سرکاری الماک اور سڑکوں پر قبضے کی
اجازت نہیں دے سکتے، دھاندلی کا خاتمہ،
موجودہ صورتحال کا حل، سیاسی جماعتیں
تجاویز دیں: سپریم کورٹ

نوائے وقت

04 ستمبر 2014

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت) خصوصی عدالت نے سابق صدر مشرف کیخلاف غداری کیس میں وکیل صفائی فروغ نسیم کی جانب سے ان دستاویزات کو بطور شہادت قبول کرنے سے انکار کر دیا جو 3 نومبر 2007ء کو ملک میں ایمر جنسی کے نفاذ کیلئے اس وقت کے وزیر اعظم شوکت عزیز نے بطور ایڈوائس مشرف کو بھجوائی تھیں، عدالت نے واضح کیا کہ مشرف کے وکیل کی جانب سے ایمر جنسی کے نفاذ کیلئے سابق وزیر اعظم کی ایڈوائس پر مبنی دو صفحات پر مشتمل دستاویز کو بطور شہادت پیش نہیں کیا جاسکتا اور نہ اسے عداقتی کارروائی کا حصہ بنایا جائیگا، عدالت نے مشرف کے وکیل کو مقدمہ میں متفرق درخواست دائر کرنے کی اجازت دیتے ہوئے سماعت آج بدھ تک ملتوی کر دی ہے۔ وکیل صفائی نے 3 نومبر 2007ء کو ایمر جنسی کے نفاذ کے حوالے سے سابق صدر کو وزیر اعظم شوکت عزیز کی جانب سے لکھا گیا خط پیش کیا اور کہا کہ اس خط میں سابق صدر کو ایمر جنسی نافذ کرنے کی ایڈوائس دی گئی تھی تاہم پراسیکیوٹر ٹیم کے سربراہ اکرم شیخ نے اس خط کو جعلی قرار دیا اور کہا کہ یہ ایک من گھڑت خط ہے عدالت سے استدعا ہے کہ دوران ایف آئی اسے مسترد کر دیا جائے، فروغ نسیم نے پیش کردہ خط کو وزیر اعظم شوکت عزیز کی ایڈوائس قرار دیتے ہوئے مطالبہ کیا کہ سابق وزیر اعظم کو نوٹس جاری کیا جائے یہ نوٹس لندن میں ان کی رہائشگاہ پر بھجوا دیا جائے اور اگر پراسیکیوٹر چاہیں تو سابق وزیر اعظم سے اس خط کی تصدیق بھی کر سکتے ہیں، یہ خط انٹرنیٹ پر دستیاب ہے جس کی کسی نے تردید نہیں کی فروغ نسیم نے عدالت سے کہا کہ اگر نوٹس کے باوجود شوکت عزیز عدالت میں پیش نہ ہو سکیں تو ایک کمیشن مقرر کر کے لندن میں سابق وزیر اعظم سے اس خط کے مستند اور اصلی ہونے کے بارے میں پوچھا جائے جسٹس فیصل عرب نے کہا کہ ہم اس دستاویز کو کیس کا حصہ نہیں بنا سکتے کیونکہ یہ مصدقہ نہیں ہے تاہم وزیر مشرف کے وکلاء تحقیقاتی ٹیم کے سربراہ سے اس دستاویز کی بنا پر سوالات کر سکتے ہیں سماعت کے دوران ایف آئی اسے افسر مقصود الحسن پر دوبارہ جرح کرتے ہوئے وکیل صفائی کا کہنا تھا کہ گواہ نے چارج شیٹ میں ایسے کسی معاون یا سہولت کار کا ذکر نہیں کیا جس نے ایمر جنسی کے نفاذ میں سابق صدر کی مدد کی ہو جس پر مقصود الحسن نے جواب دیا کہ ایف آئی اسے کی ٹیم نے گورنروں، وزرائی، اٹارنی جنرل، سیکرٹری کابینہ ڈویژن اور صدر کے پرنسپل سیکرٹری سے تحقیقات کیں جس میں یہ بات سامنے آئی کہ ایمر جنسی لگانے کے ذمہ دار صرف مشرف ہیں، سیکرٹری کابینہ نے ایمر جنسی کے نفاذ کو ایک طرح سے مارشل لاء قرار دیا ہے۔ مقصود الحسن نے کہا کہ ایمر جنسی کے نفاذ میں مشرف کی معاونت کسی پر ثابت نہیں ہو سکی میں اس بات سے بھی لاعلم ہوں کہ اس کے وقت کے وزیر اعظم شوکت عزیز نے تین نومبر 2007ء کو ملک میں ایمر جنسی کے نفاذ کے لئے ایڈوائس صدر کو بھجوائی، یہ کہنا بھی درست نہیں کہ استغاثہ نے وزیر اعظم کی طرف سے بھجوائی گئی کوئی سری چھپائی ہے۔ پراسیکیوٹر اکرم شیخ نے کہا کہ وہ آج مقدمہ کے آخری گواہ کو بھی عدالت میں لائیں گے تاکہ اس کا بیان ریکارڈ کرنے پر جرح کا عمل مکمل کیا جاسکے۔

غداری کیس: ایمر جنسی نفاذ کیلئے شوکت عزیز کی سری پیش، بطور شہادت قبول نہیں: عدالت

نوائے وقت

10 ستمبر، 2014

پشاور (آئی این پی) چیف جسٹس پشاور ہائی کورٹ جسٹس مظہر عالم میاں خیل نے فنانس سیت صوبے بھر سے لاپتہ 147 افراد کے کیس میں مکمل رپورٹ پیش نہ کرنے پر برہمی کا اظہار کرتے ہوئے کہا ہے کہ ہم آنکھیں اور کان بند نہیں رکھ سکتے ہمیں سب علم ہے آخر ہر کام عدالتوں پر کیوں ڈالا جاتا ہے حکومت کیا کر رہی ہے، عدالت نے وزارت داخلہ و دفاع سے 15 یوم میں جواب طلب کر لیا، ایڈیشنل سیکرٹری فانا اور کمشنر پشاور سے بھی جواب طلب کر لیا، بیلیس سنے افراد کی حراستی سنٹرز میں منتقل کرنے کی تصدیق پشاور ہائی کورٹ میں کر دی گئی۔ ڈی آئی خان سے لاپتہ ہونے والے شہری کیس میں ڈی پی او اور ڈی آئی جی کو نوٹس جاری کر دیا گیا جس کے بارے عدالت کو بتایا گیا کہ محمد فاروق نامی شخص حراستی مرکز کئی میں ہیں عدالت نے فورٹ سلوٹ اور غلٹی سنٹر میں قید شہریوں کے بارے میں معلومات کیلئے ایڈیشنل چیف سیکرٹری فانا کو طلب کر لیا جبکہ عبدالوحید نامی شخص کے بارے میں ایس ایچ او ریگی کی رپورٹ پیش کی گئی جس میں بتایا گیا کہ عبدالوحید کا تعلق اخوان المسلمون سے ہیں اور کئی مرتبہ افغانستان جا چکا ہے اس بارے میں جوائنٹ انوسٹی گیشن ٹیم کی رپورٹ بھی عدالت کو پیش کی گئی۔ آئی جی ایف سی کی جانب سے رپورٹ پیش کی گئی جس میں بتایا گیا کہ خان علیزئی انڈی کوئل فورٹ سلوٹ اور غلٹی میں واقع سنٹر کو حراستی سنٹر میں تبدیل کیا گیا ہے اور اس کا انچارج آئی جی ایف سی ہے جبکہ شہریوں کے رشتہ داروں سے ملاقات کیلئے کمشنر کو باقاعدہ درخواست دینی پڑتی ہے۔

لاپتہ افراد کیس: ہر کام عدالتوں پر کیوں ڈالا جاتا ہے، حکومت کیا کر رہی ہے: چیف جسٹس پشاور ہائی کورٹ

نوائے وقت

10 ستمبر، 2014

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت) سپریم کورٹ میں ق لیگ نے ممکنہ ماورائے آئین اقدام کے حوالے سے کیس میں جواب جمع کرا دیا جس میں مؤقف اختیار کیا گیا ہے کہ یہ معاملات سیاسی ہیں اور ان کا حل سیاسی طور پر ہی نکالنا بہتر ہے پارلیمنٹ کا مشن کہ اجلاس جاری ہے جبکہ ثالثی جگہ معاملات کو بات چیت کے ذریعے حل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کوئی عدالتی حکم آئینی اداروں کی مقرر کردہ حدود سے تجاوز ہو گا اس لیے استدعا ہے کہ سپریم کورٹ خود کو ان معاملات سے الگ رکھے۔ عدالت معاملات کو سیاسی تناظر میں دیکھے، عدالت کی آئینی حدود آئین میں متعین ہیں۔ عدالت ساخنہ لاہور میں انصاف کی عدم فراہمی کو دیکھے عدالت عظمیٰ کے کردار پر بھی انتخابات میں دھاندلی کے معاملے پر شکوک و شبہات کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ ساخنہ ماڈل ناٹون میں چودہ افراد کو قتل کیا گیا لوگ انصاف کیلئے لاہور سے اسلام آباد آئے ہیں۔ عدالت مارچ اور دھروں کو سیاسی نقطہ نظر سے دیکھے انتخابات میں سپیڈ دھاندلی کی وجہ سے حکومت کی آئینی حیثیت بھی مشکوک ہے۔ احتجاج کرنا ہر شہری کا بنیادی حق ہے جو جمہوریت کی جان ہے، آزادی اظہار رائے اور احتجاج بنیادی حقوق ہیں، ق لیگ آئین کی بالادستی، قانون کی حکمرانی اور جمہوریت پر مکمل یقین رکھتی ہے۔

مکملہ ماورائے آئین اقدام کیس: سپریم کورٹ خود کو سیاسی معاملات سے الگ رکھے، ق لیگ کا جواب جمع

نوائے وقت

08 ستمبر، 2014

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + اینجینیاں) سپریم کورٹ کے چیف جسٹس ناصر الملک نے کہا ہے کہ کوئی معاشرہ آئین کے بغیر قائم نہیں رہ سکتا، عدلیہ آئین کے تابع رہے گی اور یہ بھی یقینی بنائے گی کہ ریاستی ادارے آئین کے تابع رہیں۔ کوئی شخص یا ادارہ آئین سے بالاتر نہیں ہے۔ سپریم کورٹ میں نئے عداقتی سال 2014-15ء کی تقریب سے خطاب میں چیف جسٹس ناصر الملک نے کہا کہ کوئی معاشرہ آئین کے بغیر قائم نہیں رہ سکتا، عدلیہ آئین کے تابع رہے گی، عدلیہ یہ بھی یقینی بنائے گی کہ ریاستی ادارے آئین کے تابع رہیں۔ انہوں نے کہا کہ کسی بھی صورت حال میں آئین کے تحت حاصل حق کو حتیٰ تصور نہ کیا جائے، ضرورت پڑے تو کسی کے بھی آئینی حقوق پر بھی قدغن لگائی جاسکتی ہے، جوں کا کام صرف آئین کے الفاظ کی تشریح کرنا نہیں، جوں کا کام آئین شکنی کے ہر اقدام کو ناکام بنانا بھی ہے، بار بار کہہ چکے ہیں کہ کوئی آئین و قانون سے بالاتر نہیں۔ قانون کی حکمرانی جب ہی قائم رہ سکتی ہے جب عدلیہ آئین پر ایمانداری سے عمل کرے، ہر ممکن کوشش کریں گے کہ سستا، فوری اور غیر جانبدار انصاف فراہم کیا جائے، ملک میں آئین و قانون کی حکمرانی پر ہرگز سمجھوتہ نہیں کر لیگے، حقوق اور ذمہ داریاں سب کے دو رخ ہیں یہ ایک دوسرے کے بغیر قائم نہیں رہ سکتے، چیف جسٹس نے کہا کہ لوگوں کے حقوق میں بار کا کردار بہت اہم ہے، میں یقین دلاتا ہوں کہ انصاف کی فراہمی میں ہرگز تاخیر نہیں کریں گے، عدلیہ کا یہ سال ملکی تاریخ اور اس عدالت کے لئے اہم سنگ میل ثابت

آئین شکنی کی سازش کامیاب نہیں ہونے دیکھے، کوئی اپنے دستوری حق کو حتیٰ نہ سمجھے، قدغن لگ سکتی ہے: چیف جسٹس

نوائے وقت

08 ستمبر، 2014

مٹی پاؤں والا تاثر ختم ہونا چاہئے، کیا یہ لوگ چاہتے ہیں کچھ بھی ہو حکومت ختم ہو جائے، دھرنوں سے دوسروں کے حقوق پامال نہ کریں: سپریم کورٹ

نوائے وقت

11 ستمبر 2014

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + نوائے وقت رپورٹ + ایجنسیاں) مکملہ ماورائے آئین اقدام روکنے سے متعلق کیس کی سماعت کے دوران اسے این پی اور بی این پی کی جانب سے جواب جمع کرا دیا گیا۔ عدالت عظمیٰ نے عوامی نیشنل پارٹی اور بلوچستان نیشنل پارٹی کے وکیل رضا ربانی کی جانب سے اٹھائے گئے تین سوالات پر پاکستان تحریک انصاف اور عوامی تحریک سے تین دن میں جواب طلب کر لیا ہے۔ کیس کی سماعت ایک ہفتے کے لئے ملتوی کر دی گئی ہے۔ دوران سماعت جسٹس ثاقب نثار نے کہا کہ اب مٹی پاؤں والا تاثر ختم ہو جانا چاہئے، اب چیزیں کارپٹ کے نیچے چھپ کر نہیں رہ سکتیں عدالت کا فرض ہے کہ وہ بنیادی حقوق کی فراہمی کو ممکن بنائے، جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ سیاست میں مصلحت ہوتی ہے لیکن ہم نے آئین پاکستان کو دیکھنا ہے، سرکار کو اپنا اور عدالت کو اپنا کام کرنا ہے اگر 18 کروڑ عوام میں سے صرف دس افراد کے بنیادی حقوق متاثر ہوں گے تو عدالت ان کا تحفظ کرے گی، کوئی شک نہیں باہر خمیہ بستہ تو آباد ہے جس کے محرکات ایک کروڑ ہو سکتے ہیں مگر عدالت نے صرف رزلٹ دیکھنا ہے، چیف جسٹس ناصر الملک نے کہا کہ ہم سیاسی سوالات میں نہیں پڑنا چاہتے، رضا ربانی کے جواب میں کچھ سوالات اٹھائے گئے ہیں جو اوپن معاملہ ہے پی ٹی آئی اور پی اے ٹی اس کا جواب داخل کرانے۔ چیف جسٹس ناصر الملک کی سربراہی میں پانچ رکنی لارجر بینچ نے کیس کی سماعت کی تو لاہور ہائی کورٹ بار راولپنڈی کی جانب سے ایڈووکیٹ ذوالفقار نقوی نے کہا کہ گزشتہ کئی ماہ سے ہمارے اور بہت سے لوگوں کے بنیادی حقوق کی نفی ہو رہی ہے اس لئے لوگوں کے بنیادی حقوق کی فراہمی کو یقینی بنانا عدالت کا کام ہے۔ جسٹس ثاقب نثار نے کہا کہ آپ عدالت کو یہ تو بتائیں کہ آپ کے کون کون سے بنیادی حقوق کی نفی ہوئی؟ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ آرٹیکل 184/3 کے تحت بنیادی حقوق کو یقینی بنانے کے عمل میں تو ہم کو درخواست گزار کی بھی ضرورت نہیں، ہم اس آرٹیکل کا دائرہ اختیار سماعت درخواست گزار کے بغیر بھی استعمال کر سکتے ہیں، سرکار نے بنیادی حقوق کی فراہمی کو یقینی بنانا ہے سرکار اپنا کردار ادا کرے۔ گلیپ پول یا سروے وغیرہ ہمارا کام نہیں ہے۔ ہم کو بتایا جائے کہ عوام کی نض کیا کہہ رہی ہے اگر اٹھارہ کروڑ میں سے 10 لوگوں کے بھی بنیادی حقوق غصب ہوں گے تو بھی ہم ان کے بنیادی حقوق کا بھی تحفظ کریں گے، ہم اس سلسلے میں آئین کے مطابق فیصلہ کریں گے ہم کسی ایک پارٹی کے نظریات کے ساتھ نہیں، جہاں اپنے نظریات اپنے کرے میں چھوڑ آتے ہیں۔ انارنی جنرل سلیمان بٹ نے بتایا کہ ایک ادارے پر حملہ کیا گیا تو وفاق نے ضبط کا مظاہرہ کیا، اس کی کئی سیاسی وجوہات ہیں۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ سیاست میں مصلحت ہوتی ہے لیکن ہم نے قانون کو دیکھنا ہے، عدالت کے سامنے اس کی کوئی گنجائش نہیں ہوتی۔ دھرنے کی وجہ سے لوگوں کے حقوق متاثر ہو رہے ہیں دھرنے والوں کو یہ حق کس نے دیا ہے۔ جسٹس ثاقب نثار نے سماعت کے دوران ریمارکس دیتے ہوئے کہا کہ اب مٹی پاؤں والا تاثر ختم ہو جانا چاہئے، اب چیزیں کارپٹ کے نیچے چھپ کر نہیں رہ سکتیں۔ ملک کی اصلاح کرنی ہے تو اپوزیشن نے کرنی ہے، اگر تقاریر کے ذریعے اصلاح ہوگی تو انہوں نے کرنی ہے، دھرنے دینے سے کون روک رہا ہے احتجاج کرنا اور بات کرنا ان لوگوں کا حق ہے یہ ایک اچھی بات ہے اس میں نہ ہم کو مداخلت کرنی چاہئے نہ ہی یہ ہمارا مزاج ہے لیکن ہمارا فرض ہے کہ لوگوں کے بنیادی حقوق کو یقینی بنائیں۔ کیا سپریم کورٹ کی چھت پر کپڑے لٹکانا آپ کا بنیادی حق ہے، مذاکرات سے ہمیں کوئی سروکار نہیں ہم نے قانون کو دیکھنا ہے، کون کہتا ہے کہ دھرنے نہ دیں اور تقریریں نہ کریں، اگر حکومت ٹھیک نہ چل رہی ہو تو اپوزیشن ہی اس کو ٹھیک کرتی ہے لیکن ان دھرنوں سے دوسروں کے حقوق پامال نہ کریں یہ حق آپ کو کس نے دیا ہے۔ ہمارا میڈیا چوبیس میں سے انیس گھنٹے اس کو فوکس کر رہا ہے تو یہ عوامی نوعیت کا مسئلہ ہے، کیا یہ لوگ چاہتے ہیں کہ کچھ بھی ہو بس حکومت ختم ہو جائے، ہم بیج صاحبان کو بھی سپریم کورٹ پندرہ جگہ سے چھپ کر آنا پڑتا ہے آپ لوگوں کو تلاشی لینے کا حق کس نے دیا؟ سرکاری ملازمین کی تلاشی اور گاڑیوں کی ڈگیاں کھول کر چیک کی جارہی ہیں۔ دوران سماعت سپریم کورٹ نے واضح کیا کہ اسلام آباد میں جاری دھرنوں کے باعث ماورائے آئین اقدام کے بارے میں 15 اگست کو واضح حکم دیدیا تھا۔ آئین کے آرٹیکل 184(3) کا بنیادی مقصد ملک کے شہریوں کے بنیادی حقوق کا تحفظ ہے لیکن درخواست گزاروں کو یہ بتانا ہوگا کہ ان کے کون کون سے حقوق متاثر ہوئے ہیں اور کس طرح متاثر ہوئے ہیں۔ رضا ربانی نے کہا کہ سپریم کورٹ سیاسی معاملات میں ضامن نہیں بن سکتی۔ ایٹن کھوسہ نے کہا کہ عدالت فیصلہ کرے کہ دھرنے کے معاملات حل کرنا اس کا دائرہ اختیار ہے یا نہیں۔ ٹی ڈی کے مطابق قی ایک کے وکیل نے کہا کہ یہ معاملات سیاسی نوعیت کے ہیں، عدالت کو مداخلت نہیں کرنی چاہئے۔ جسٹس ثاقب نثار نے اپنے ریمارکس میں کہا کہ کہا کہ آپ تو واضح کہتے ہیں کہ مارشل لا آجائے، آپ کہتے ہیں کچھ بھی ہو جائے یہ حکومت چلی جائے۔ مٹی پاؤں والی بات اب ختم ہونی چاہئے۔ ملک کی اصلاح اپوزیشن نے کرنی ہے۔ پاکستان مسلم لیگ ن نے اپنا جواب جمع کرا دیا ہے۔ سینیٹر رفیق رجوانہ ایڈووکیٹ کے توسط سے دائر کئے جواب میں مؤقف اختیار کیا گیا ہے کہ عدالت پاکستان تحریک انصاف اور عوامی تحریک کے دھرنوں کو ختم کرنے کے احکامات جاری کرے، دھرنوں کے باعث ملکی معیشت کو اربوں کو نقصان ہو رہا ہے۔

اسلام آباد (آن لائن) سپریم کورٹ نے سابق انارنی جنرل سردار خان قتل کیس میں ملوث ملزم روح اللہ کی افغانستان سے واپسی کے حوالے سے دفتر خارجہ کی رپورٹ مسترد کر دی ہے اور حکومت کو ہدایت کی ہے کہ ملزم کی واپسی کیلئے اعلیٰ حکومتی سطح پر افغانستان سے رابطہ کیا جائے اور تیس ستمبر تک ملزم کو پاکستان واپس لایا جائے جبکہ دفتر خارجہ نے اپنی رپورٹ میں کہا ہے کہ ملزم روح اللہ کی افغانستان سے واپسی کیلئے کوششیں جاری ہیں اور جس جگہ اس کی موجودگی کی اطلاع ملی تھی وہ وہاں سے غائب ہو چکا ہے۔ افغان حکومت کیساتھ مل کر ملزم کو گرفتار کرنے کی کوشش کی جارہی ہے۔ یہ رپورٹ وفاقی لاء افسر نے چیف جسٹس ناصر الملک کی سربراہی میں تین رکنی بینچ کے روبرو منگل کے روز پیش کی۔ اس پر عدالت نے کہا کہ کافی عرصہ سے معاملہ چل رہا ہے ملزم کو ابھی تک گرفتار کر کے واپس کیوں نہیں لایا جا سکا۔ حکومت اس سلسلے میں اعلیٰ سطح پر کوششیں کرے اور ملزم کی ملک میں واپسی کو یقینی بنائے۔ واضح رہے کہ سابق انارنی جنرل سردار خان کو اسلام آباد سے باہر جاتے ہوئے خانیپور ڈیم کے قریب قتل کر دیا گیا تھا۔ عدالت نے ملزم کی گرفتاری اور ملک میں واپسی کیلئے دفتر خارجہ کو تیس ستمبر تک مہلت دیتے ہوئے سماعت ملتوی کر دی۔

سردار خان قتل کیس: دفتر خارجہ کی رپورٹ مسترد، ملزم کو 30 ستمبر تک افغانستان سے واپس لایا جائے: سپریم

کورٹ

نوائے وقت

10 ستمبر 2014

کہا کہ یہ اتنی آسان بات نہیں کہ آپ نے کہ رپورٹ جمع ہو گئیں اور کام ختم ہو گیا ہم شفافیت کا جائزہ لیں گے۔

اسلام آباد (اے این پی + آن لائن) اسلام آباد ہائی کورٹ نے حساس ادارے کے دفتر کے سامنے صحافیوں کے ممکنہ دھرنے کے خلاف درخواست خارج کرتے ہوئے ریماکس دینے کے پارلیمنٹ اور عدلیہ پر حملے جمہوری قوتوں اور جوڈیشل سسٹم کے منہ پر طمانچہ ہیں، وفاقی حکومت اپنے خلاف دھرنے نہیں رکوا سکی تو یہ کیسے روکے گی۔ عدالت نے قرار دیا ہے کہ وزارت دفاع اس خطرے کو بھانپتے ہوئے جو اقدام چاہے گی وہ کرے گی۔ جسٹس شوکت عزیز صدیقی پر مشتمل سنگل بینچ نے ایک شہری کی درخواست پر سماعت کی جس میں چیف کمشنر اور ڈپٹی کمشنر سمیت وفاق کو بذریعہ وزارت داخلہ فریق بنایا گیا تھا۔ درخواست گزار کے مطابق ایک صحافی نے اپنے پروگرام میں خفیہ ادارے کے دفتر کے باہر دھرنا دینے کا اشارہ دیا ہے، عدالت، حکومت اور ضلعی انتظامیہ کو حساس ادارے کے سامنے صحافیوں کا دھرنا روکنے کا حکم دے۔ جسٹس شوکت عزیز صدیقی نے ریماکس دینے کے کسی کی خواہش پر عدالت حکم جاری نہیں کر سکتی۔ آپ آئی ایس آئی کی وکالت کرتے ہوئے حساس اداروں کو قانونی چارہ جوئی میں مت دھکیلیں۔ درخواست گزار نے کہا کہ وہ آئی ایس آئی کا وکیل نہیں بلکہ ایک شہری کی حیثیت سے عدالت آیا ہے۔ آن لائن کے مطابق عدالت نے ججی ٹی وی چینل کیخلاف دائر درخواست خارج کرتے ہوئے کہا کہ آئی ایس آئی اور فوج کو سیاسی معاملات میں نہ گھسینا جائے، انتہائی نازک حالات چل رہے ہیں، عسکری اداروں کو عام معاملات میں ملوث نہیں کرنا چاہئے، دو مختلف ججی چینلوں کے اینکر پرسنز کے درمیان لڑائی ختم ہو جائے تو میڈیا میں امن قائم ہو جائے گا۔

اسلام آباد: خصوصی عدالت میں سابق صدر پرویز مشرف کے خلاف آرٹیکل 6 کیس کی سماعت جاری ہے۔ آرٹیکل چھ کیس کی سماعت جسٹس فیصل عرب کی سربراہی میں تین رکن بینچ نے کی، سابق صدر پرویز مشرف کے وکلاء نے استغاثہ کے گواہوں پر جرح جاری رکھی۔ ایڈیشنل ڈی جی ایف آئی اے خالد قریشی نے پیش ہوئے، خالد قریشی نے وکلاء صحافی کے سوالات پر بتایا کہ ستائیس جون دو ہزار تیرہ کو اس وقت کے ڈی جی ایف آئی اے سعود مرزا نے انھیں اپنے دفتر بلا کر تحقیقاتی افسر مقرر کیا، تحقیقاتی ٹیم میں مقصود الحسن، خالد قریشی نے بتایا کہ مشرف کے تین نومبر کے اقدامات پر پہلی میٹنگ ڈی جی ایف آئی اے کے اعظم اور اسٹریٹجی، ہر تحقیقاتی افسر کو الگ الگ ذمہ داریاں دی گئیں تھیں۔ دفتر میں ہوئی، جس میں طے کیا گیا کہ مشرف کی ساخت کو نقصان نہیں پہنچے گا۔ خالد قریشی کا کہنا تھا کہ پرویز مشرف نے اہل چلی بطور آرمی چیف نافذ کی، ذمہ داریاں ملنے کے بعد ایوان وزیر اعظم اور دیگر اداروں کو تحقیقات میں تعاون کیلئے خطوط لکھے۔ گزشتہ روز خصوصی عدالت نے پرویز مشرف کیخلاف آرٹیکل چھ کیس میں ایف آئی اے کی تحقیقاتی ٹیم گزشتہ سماعت میں سابق صدر پرویز مشرف کے وکیل فروغ نسیم نے تفتیشی افسر مقصود الحسن پر جرح کی، وکیل صحافی فروغ نسیم نے کے سربراہ خالد قریشی کو کل طلب کیا تھا۔ عدالت کی توجہ دلائی کہ مقصود الحسن مسلسل غلط بیانی کر رہے ہیں، جس پر جسٹس فیصل عرب نے ریماکس میں کہا کہ غلط بات کا تعین کرنا ہمارا کام ہے۔ مقصود الحسن نے اپنا دفاع کرتے ہوئے کہا تھا کہ ان پر غلط الزام لگائے جا رہے ہیں، عدالت نے مقصود الحسن پر جرح مکمل ہونے پر ایف آئی اے کی تحقیقاتی ٹیم کے سربراہ خالد قریشی کو کل طلب کرتے ہوئے سماعت ملتوی کر دی تھی۔

پشاور (آن لائن) پشاور ہائیکورٹ نے دھرنے میں شرکت پر وزیر اعلیٰ اور سپیکر خیبر پٹی کے اسمبلی کو نوٹس جاری کرتے ہوئے تحریری جواب طلب کر لیا۔ تفصیلات کے مطابق وزیر اعلیٰ خیبر پٹی کے پرویز خٹک اور سپیکر اسد قیصر کیخلاف پشاور ہائیکورٹ میں درخواست گزار ایاز خان ایڈووکیٹ کی جانب سے دائر درخواست میں موقف اختیار کیا گیا تھا کہ وزیر اعلیٰ اور سپیکر خیبر پٹی کے اسمبلی نے آئین کی پاسداری کا حلف اٹھایا ہوا ہے۔ جس وقت پاکستان تحریک انصاف کے چیئرمین عمران خان نے اسلام آباد میں جاری دھرنے میں سول نافرمانی کی تحریک چلانے کا اعلان کیا تھا تو اس وقت یہ دونوں ارکان وہاں موجود تھے اور انہوں نے اس غیر آئینی اعلان کی حمایت کر کے آئین کی خلاف ورزی کی جبکہ دھرنے میں وزیر اعلیٰ اور سپیکر خیبر پٹی کے اسمبلی صوبائی وسائل استعمال کر رہے ہیں لہذا ان دونوں ارکان کو نابل قرار دیا جائے جس پر پشاور ہائیکورٹ نے درخواست سماعت کیلئے منظور کرتے ہوئے دونوں ارکان کو نوٹس جاری کرتے ہوئے تحریری جواب طلب کیا ہے۔

اسلام آباد (ثناء نیوز) سابق صدر جنرل (ر) پرویز مشرف کے خلاف آئین شکنی مقدمہ کی سماعت کرنے والی خصوصی عدالت نے استغاثہ کے ساتویں گواہ ایف آئی اے کے آفیسر مقصود الحسن کے بیان میں جرح کا عمل مکمل کرنے کے بعد آج استغاثہ کے آخری آٹھویں گواہ مشرف کے تحقیقاتی ٹیم کے سربراہ محمد خالد قریشی کو بیان ریکارڈ کروانے کے لئے طلب کر لیا ہے جبکہ پرویز مشرف کی طرف سے ملک میں ایمر جنسی کے نفاذ میں مبینہ طور پر ان کی معاونت کرنے والے سابق وزیر اعظم شوکت عزیز، سابق وفاقی وزراء، کابینہ کے ممبران، چاروں صوبوں کے سابق گورنرز، پاکستانی فوج کے سروسز چیف سمیت دیگر معاونین کو مقدمہ کے شریک ملزم بنانے کے لئے درخواست دائر کر دی گئی ہے جس میں عدالت سے درخواست کی گئی ہے کہ سابق صدر جنرل (ر) پرویز مشرف کے خلاف آئین کے آرٹیکل 6 کے تحت دائر کی گئی کمپلینٹ درست طریقہ کار کے تحت دائر نہیں کی گئی اسے خارج کیا جائے کیونکہ اس میں پرویز مشرف کی ایمر جنسی کے نفاذ میں معاونت کرنے والوں کے نام شامل نہیں کئے گئے۔ درخواست میں کہا گیا ہے کہ عدالت کمپلینٹ کو واپس کرے یا عدالت خود اس مقدمہ میں معاونین کے نام شامل کرے۔ عدالت نے پرویز مشرف کی درخواست پر پراسیکیوٹر اکرم شیخ کو نوٹس جاری کرتے ہوئے ان سے جواب طلب کر لیا ہے۔ پرویز مشرف کی درخواست کی کاپی عدالت کے روبرو استغاثہ کے حوالے کی گئی۔ جسٹس فیصل عرب کی سربراہی میں جسٹس طاہرہ صفدر اور جسٹس یاور علی خان پر مشتمل تین رکنی خصوصی عدالت نے وفاقی حکومت کی جانب سے سیکرٹری داخلہ شاہد خان کے ذریعے دائر درخواست کی سماعت کی۔ دوران سماعت جرح کے دوران ایف آئی اے کے تحقیقاتی آفیسر مقصود الحسن نے فروغ نسیم کے سوالات کے جوابات دیتے ہوئے موقف اختیار کیا کہ انہیں دوران تفتیش ایسی کوئی دستاویز نہیں ملی جس سے ثابت ہو کہ کسی ممبر پارلیمنٹ، فوج کے کسی رکن یا حکومت کے کسی آفیسر نے ایمر جنسی کے حوالے سے پرویز مشرف کا حکم ماننے سے انکار کیا ہو۔ ان کا کہنا تھا کہ ایف آئی اے 1975ء کے ایکٹ کے تحت تحقیقات کرتی ہے۔ ایکٹ کے رول 3 کے سب رول 01 کے تحت تحریری معلومات ملنے پر تحقیقات کا آغاز کیا گیا۔ انہوں نے اعتراف کیا کہ تحریری معلومات جن کی بنیاد پر یہ تحقیقات شروع ہوئیں ان کا ذریعہ موجودہ وزیر اعظم اور ان کے پرنسپل سیکرٹری ہیں تاہم تحقیقاتی ٹیم نے موجودہ وزیر اعظم یا ان کے سیکرٹری کا بیان ریکارڈ نہیں کیا گیا۔

پارلیمنٹ اور عدلیہ پر حملے جمہوری قوتوں جوڈیشل سسٹم کے منہ پر طمانچہ ہیں:

اسلام آباد ہائیکورٹ

نوائے وقت

12 ستمبر، 2014

مشرف کیس کی سماعت، استغاثہ کے گواہوں

پر جرح

اے آر ڈی

11 ستمبر، 2014

دھرنوں میں شرکت: پشاور ہائیکورٹ نے

وزیر اعلیٰ، سپیکر خیبر پٹی کے اسمبلی کو

نوٹس جاری کر دیا

نوائے وقت

11 ستمبر، 2014

ایمر جنسی کا نفاذ: مشرف نے شوکت

عزیز، سابق گورنرز، سروسز چیف اور

دیگر کو شریک ملزمان بنانے کیلئے

درخواست دائر کر دی

نوائے وقت

11 ستمبر، 2014

چھاپے مارے۔ فیصل آباد سے نمائندہ خصوصی کے مطابق پاکستان عوامی تحریک کے مرکزی صدر ڈاکٹر رقیق عباسی نے کارکنوں کی بلا جواز گرفتاروں کی شدید مذمت کرتے ہوئے کہا ہے کہ پاکستان عوامی تحریک کے کارکنان کی گرفتاروں اور غیر قانونی، غیر آئینی اور جمہوریت کے منافی ہیں۔ پیر محل سے نامہ نگار کے مطابق عوامی تحریک کے صدر رانا محمد اشرف کو گرفتار کر لیا گیا۔ الہ آباد، ٹھیکنگ موڑ سے نمائندہ نوائے وقت کے مطابق پولیس نے تحریک انصاف تحصیل چویناں کے صدر سردار جہانگیر ڈوگر سمیت محمد افضل، محمد اصغر کو گرفتار کر لیا۔ شاہ محمود قریشی نے کہا ہے کہ کارکنوں اور رہنماؤں کی رہائی خوش آئند ہے اور کارکنوں کی رہائی پر عدلیہ کے شکر گزار ہیں۔ وفاقی پولیس نے پاکستان عوامی تحریک کے کارکنوں کے خلاف جاری کرے ک ڈاؤن میں مزے 431 کارکنوں کو گرفتار کر لے جن میں سے 110 کارکن موٹر سائے کل پر ڈبل سواری کی پابندی کی خلاف ورزی پر گرفتار کئے گئے۔ حافظ آباد سے نمائندہ نوائے وقت کے مطابق دوران پولیس نے ضلع کے مختلف مقامات پر چھاپے مار کر تحریک انصاف کے سات کارکنوں کو گرفتار کر لے۔ گرفتار کئے جانے والوں میں اعجاز احمد سکندریک چٹھہ، محمد لطف جورے، محمد اعظم مدے، ذوالفقار احمد دوہہ، عظمت، محمد بشیر حملہ سے ادا کوٹ، محمد صدیق بکلی حملہ، امان اللہ دوہہ، عظمت، قمر زمان شامل ہیں۔ کامونکے سے نامہ نگار کے مطابق پولیس نے کرے ک ڈاؤن کرتے ہوئے پی آئی ٹی اور پی اے ٹی کے نصف درجن کارکنان کو گرفتار کر لے۔

لاہور (دقائق نگار خصوصی) ہائیکورٹ کے مسٹر جسٹس خالد محمود خان کی سربراہی میں تین رکنی فلنچ نے تحریک انصاف اور عوامی تحریک کے دھروں کے خلاف دائر درخواستوں پر چودھری شجاعت، چودھری پرویز الہی، عمران خان، طاہر القادری اور شیخ رشید سمیت وفاقی اور صوبائی حکومت کو دوبارہ نوٹس جاری کرتے ہوئے 22 ستمبر کو تحریری وضاحت طلب کر لی۔ درخواست گزار کے وکیل نے موقف اختیار کیا کہ عوامی تحریک اور تحریک انصاف کے دھروں کے باعث نظام زندگی مفلوج ہو چکا ہے۔ فاضل عدالت غیر قانونی دھروں کے انعقاد کو روکنے کا واضح حکم دے چکی ہے مگر اس کے باوجود دونوں پارٹیوں نے زندگی کو مفلوج کر رکھا ہے۔ حکومت نے بھی اس بارے میں کوئی اقدامات نہیں کئے۔ ڈپٹی ایٹارنی جنرل نے عدالت کو بتایا کہ فلنچ نے دونوں جماعتوں کو غیر قانونی طور پر دھرنے دینے سے روکا تھا۔ مسٹر جسٹس خالد محمود خان نے ریماکس دیئے کہ عدالتی حکم پر عمل درآمد حکومت نے نہیں کیا۔ کیوں نہ حکومت کے خلاف توہین عدالت کی کارروائی کی جائے قانون پر عمل درآمد ہونے سے آسان نہیں گرتا۔ آپ نے خود ہی عدالت کے حکم کی تشریح کر کے سیاسی طور پر فیصلے کئے اور انہیں مارچ اور دھرنے کی اجازت دیدی حالانکہ آپ کو قانون پر عمل درآمد ہر صورت یقینی بنانا چاہئے تھا۔ مسٹر جسٹس شاہد حمید ڈار نے ریماکس دیئے کہ کیا حکومت کی رٹ قائم ہے اگر حکومت اس بارے میں کوئی ٹوکس کو جواب دیں گے۔ سرکاری وکیل نے مزید موقف اختیار کیا کہ انسانی جانوں کے ضیاع کے کسی بھی خدشے کے پیش نظر حکومت نے سخت اقدام نہیں اٹھایا۔

ڈیرہ اسماعیل خان (اے این این) سانحہ سینٹرل جیل ڈیرہ اسماعیل خان میں مبینہ طور پر غفلت برتنے کے الزام میں ملازمت سے برطرف ہونے والے پولیس افسران و اہلکاروں نے چارج چھوڑ کر سروس ٹریبونل اور پشاور ہائیکورٹ سے رجوع کر لیا ہے۔ برطرف افسران و اہلکاروں کی جانب سے انکوائری افسران پر جانبداری اور حقائق کے برعکس رپورٹ دینے کا الزام، پشاور ہائیکورٹ کی زیر نگرانی دوبارہ تحقیقات کرنے کا مطالبہ۔ تفصیلات کے مطابق سینٹرل جیل ڈیرہ میں شدت پسندانہ کارروائی کے موقع پر مبینہ طور پر غفلت برتنے کے الزام میں ملازمت سے برطرف ہونے والے 164 پولیس افسران و اہلکاروں نے حکومتی احکامات کی روشنی میں ملازمت کا چارج چھوڑنے کے بعد سروس ٹریبونل اور ایک ڈی ایس بی صلاح الدین خان کنڈی نے پشاور ہائیکورٹ سے رجوع کر لیا ہے۔ برطرف افسران و اہلکاروں نے سیکرٹری ماحولیات ڈاکٹر حماد اولیس آغا اور چیئرمین ثانوی تعلیمی بورڈ ملائند فضل ربی پر مشتمل تحقیقاتی کمیٹی پر جانبداری اور حقائق کے برعکس رپورٹ پیش کرنے کا الزام عائد کرتے ہوئے پشاور ہائیکورٹ کی زیر نگرانی دوبارہ تحقیقات کا مطالبہ کیا ہے۔ برطرف افسران میں اس وقت کے ڈی پی او سمیل خالد ڈی ایس بی عبدالغفور خان، ڈی ایس بی صلاح الدین خان کنڈی اور ڈی ایس بی توحید خان گنڈہ پور شامل ہیں۔ برطرف ہونے والے مذکورہ بالا افسران فرانس کی ادائیگی خصوصاً شدت پسندوں کے خلاف کارروائیوں میں اپنا ثنائی نہیں رکھتے تھے۔ واضح رہے کہ 29 جولائی 2013ء کو تقریباً 150 شدت پسندوں نے جیل پر حملہ کر کے 250 خطرناک شدت پسند ساتھیوں کو قید سے چھڑا کر فرار ہو گئے تھے

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت) سپریم کورٹ کے آٹے دیگر اشیائے خورد و نوش کی قیمتوں میں غیر قانونی اضافوں سے متعلق جماعت اسلامی کے سیکرٹری جنرل لیاقت بلوچ کے خط پر لے گئے انخود نوٹس کیس کی سماعت میں عدالت نے قرار دیا کہ عدالت جج کرائی ٹی رپورٹس کا جائزہ لے گی، دیکھا جائے گا کہ بے نظیر انکم سپورٹ پروگرام کے تحت رقوم کی تقسیم میں کس قدر شفافیت ہے دیکھا جائے گا معاملے کے حوالے سے صوبائی حکومتوں نے کیا کیا اقدامات کئے، کوئی یہ نہ سمجھے کہ رپورٹس جج ہو گئیں اور کام ختم ہو گیا، عدالت نے تمام نوڈ سیکرٹریوں کو حاضری سے استثنیٰ دیتے ہوئے کہا کہ اب انہیں آنے کی ضرورت نہیں تمام صوبائی لاء افسر کیس میں پیش ہوتے رہیں گے، کیس کی سماعت غیر معینہ مدت کے لئے ملتوی کر دی گئی۔ جسٹس انور ظہیر جمالی کی سربراہی میں تین رکنی فلنچ نے کیس کی سماعت کی تو سندھ کے ایڈیشنل ایڈووکیٹ جنرل شفیق محمد چانڈی نے عدالت میں رپورٹ پیش کرتے ہوئے بتایا کہ سندھ کے 23 اضلاع میں بے نظیر انکم سپورٹ پروگرام کے ذریعے 80 فیصد مستحق افراد کو رقوم تقسیم کی جا چکی ہیں، جسٹس انور ظہیر جمالی نے کہا کہ آپ کی رپورٹ کے مطابق کراچی کے 2 کروڑ کی آبادی والے شہر میں سے صرف 74 ہزار لوگوں کو امدادی فنڈز دیئے گئے اسی طرح ایک اور ضلع میں جس کی آبادی دس لاکھ تھی میں سے صرف ایک لاکھ لوگوں کو فائدہ دیا گیا، غریب لوگوں کے بارے میں آپ کو کس طرح معلومات حاصل ہوئیں، شفیق محمد نے جواب دیا کہ بے نظیر پروگرام کے ڈیٹا کی بنیاد پر دیا گیا عدالت متعلقہ افسروں کو بلا کر طریقہ کار اور شفافیت بارے میں پوچھ سکتی ہے فنڈز ان کو دینے گئے جو غربت کی کبیر سے نیچے زندگی گزار رہے ہیں، پنجاب کی جانب سے ایڈیشنل ایڈووکیٹ جنرل عبدالرزاق مرزا نے رپورٹ پیش کرتے ہوئے عدالت کو بتایا کہ صوبائی حکومت نے ڈسٹرکٹ پرائس کنٹرول کمیٹیاں اشیائے خورد و نوش کے نرخ پر نظر رکھتی ہیں، انہیں کنٹرول ریٹ سے اوپر نہیں جانے دیتیں، وزیر اعلیٰ شہباز شریف نے صوبائی سطح پر نگران کمیٹی بھی بنائی ہے جس کی دو میننگ ہو چکی ہیں، پروڈکشن کو بڑھانے کے لئے ایک اور کمیٹی قائم ہے جو رسد و طلب کے معاملات طے کرتی ہے 1100 پرائس کنٹرول مجسٹریٹ مقرر کئے گئے ہیں، لوگوں کی شکایات درج کرانے کے لئے ایک بوائے ایس نمبر بھی ہے جس پر ڈی سی او کو شکایت درج کرا سکتے ہیں۔ جسٹس اعجاز افضل نے

عدالتی حکم کے باوجود دھرنے نہیں روکے، کیوں نہ حکومت یکجہاں توہین عدالت کی کارروائی کی جائے: ہائیکورٹ

نوائے وقت

13 ستمبر 2014

سانحہ سینٹرل جیل ڈیرہ اسماعیل خان برطرف 164 پولیس افسروں اہلکاروں کا سروس ٹریبونل ہائیکورٹ سے رجوع

نوائے وقت

12 ستمبر 2014

دیکھیں گے بینظیر انکم سپورٹ پروگرام کے تحت رقوم کی تقسیم میں کتنی شفافیت ہے: سپریم کورٹ

نوائے وقت

12 ستمبر 2014

درخواست میں ان افراد کی بلاکتوں کی ذمہ داری چیف کمشنر اور اسلام آباد پولیس کے سربراہ پر بھی عائد کی ہے۔ پولیس کا کہنا ہے کہ ان افراد کا وقوعہ سے تعلق ہے نہ ہی ان کے اس واقعے میں ملوث ہونے کے شواہد ملے ہیں۔ سرکاری وکیل کا کہنا تھا کہ پولیس کو مظاہرین پر فائرنگ کے لئے کوئی اسلحہ فراہم نہیں کیا گیا۔ حکام کی طرف سے کسی ہنگامی صورت حال سے نمٹنے کے لئے مظاہرین پر ریز کی گولیاں چلانے کے احکامات ملے تھے۔ درخواست گیارہ گیارہ کے وکیل کا کہنا تھا کہ پولیس کی طرف سے نہ صرف مظاہرین پر براہ راست گولیاں ماری گئیں بلکہ زائد المیاد آسو گیس بھی استعمال کی گئی۔ آئی این پی کے مطابق قتل اور اقدام قتل کی دفعات کے تحت مقدمہ درج کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ عدالت نے حکم دیا کہ مقدمہ قتل کی دفعہ 324 کے تحت درج کیا جائے۔ درخواست میں وزیراعظم نواز شریف، وزیر اعلیٰ شہباز شریف، 3 وفاقی وزراء کے علاوہ آئی جی اسلام آباد، چیف کمشنر اسلام آباد، ایڈیشنل ڈپٹی کمشنر اور ایس ایچ او تھانہ سیکرٹریٹ کے خلاف مقدمہ کی استدعا کی گئی تھی۔ سماعت 3 گھنٹے جاری رہی۔ عدالت نے فیصلہ 15 منٹ محفوظ رکھنے کے بعد سنا دیا۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت) سپریم کورٹ نے پاکستان تحریک انصاف کی جانب سے وزیراعظم نواز شریف کی نااہلی کیلئے دائر درخواست سماعت کیلئے منظور کرتے ہوئے متعلقہ دفتر کو اسے سماعت کیلئے لگانے کی ہدایت کردی ہے۔ تحریک انصاف کے سینئر رہنما اسحاق خاوانی نے موجودہ سیاسی بحران کے حل میں افواج پاکستان کے سربراہ کے کردار کے حوالے سے پارلیمنٹ میں وزیراعظم کے دیئے گئے بیان کو بنیاد بنا کر وزیراعظم کیٹلاف آرٹیکل (62)، (63) کے تحت درخواست دائر کی تھی۔ ابتدا میں سپریم کورٹ کے رجسٹرار نے ایڈووکیٹ عرفان قادر کی توسط سے 2 ستمبر 2014 کو دائر درخواست پر اعتراضات اٹھائے تھے جس کیخلاف 13 ستمبر کو اپیل دائر کی گئی تو سپریم کورٹ نے اعتراضات دور کرتے ہوئے اسے سماعت کیلئے بیچ میں لگانے کا حکم دیا۔ رجسٹرار آفس نے مذکورہ درخواست کو 2014/158 کا نمبر الاٹ کر دیا ہے۔ اس حوالے سے تحریک انصاف نے درخواست کی جلد سماعت کیلئے عدالت میں ایک الگ درخواست بھی جمع کروا دی ہے اور موقف اپنایا ہے کہ معاملے کی اہمیت کے پیش نظر درخواست جلد سماعت کیلئے لگائی جائے۔ درخواست میں موقف اختیار کیا گیا ہے کہ وزیراعظم آرٹیکل 63/62 پر پورا نہیں اترتے۔

کراچی (دقائق نگار) سندھ ہائی کورٹ نے وزیراعظم کی نااہلی اور اسمبلیاں تحلیل کر کے قومی حکومت کے قیام کے حوالے سے دائر درخواست پر ایک مرتبہ پھر ڈپٹی ایٹارنی جنرل کو نوٹس جاری کرتے ہوئے 18 ستمبر تک جواب طلب کر لیا۔ کیس کی سماعت جسٹس عقیل احمد عباسی اور جسٹس جنید غفار پر مشتمل دو رکنی بیچ نے کی۔ ہڑتال کے باعث تمام مقدمات کی سماعت ملتوی ہو گئی تھی لیکن درخواست گزار مولوی اقبال حیدر کی فوری سماعت کی درخواست پر دونوں درخواستوں کی سماعت چیئرمین میں کی گئی۔

اسلام آباد + لاہور (دقائق نگار + اپنے سٹاف رپورٹر سے + نیوز ایجنسیاں + نامہ نگاران) چیف جسٹس اسلام آباد ہائی کورٹ محمد انور خان کاسی نے دفعہ 144 کی خلاف ورزی پر گرفتار کئے گئے 600 سے زائد ملزمان کے خلاف درج مقدمات خارج کرنے کی درخواست پر حکومت کو نوٹس جاری کرتے ہوئے سماعت 17 ستمبر تک ملتوی کردی۔ فاضل چیف جسٹس نے ہفتہ اور اتوار کی درمیانی شب درخواست پر عبوری حکم جاری کرتے ہوئے دفعہ 144 کی خلاف ورزی پر اسلام آباد سے گرفتار ملزمان کی رہائی کا حکم بھی جاری کیا۔ تحریک انصاف کے وکیل نیاز اللہ خان نیازی نے بتایا کہ اسلام آباد کے مختلف تھانوں میں 600 سے زائد افراد کے خلاف دفعہ 144 کی خلاف ورزی پر مقدمات درج کئے گئے۔ ادھر لاہور سمیت دیگر کئی شہروں میں گرفتاریوں کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ بعض ذرائع کے مطابق پاکستان تحریک انصاف اور پاکستان عوامی تحریک کے 650 لوگوں کی رہائی کے احکامات جاری ہونے کے بعد کارکنوں کی رہائی شروع ہو گئی۔ وکیل کے مطابق کارکنوں کے خلاف 188 کے تحت اسلام آباد کے مختلف تھانوں میں غیر قانونی مقدمات درج کئے گئے ہیں۔ دلائل مکمل ہونے کے بعد عدالت نے گرفتار کئے گئے کارکنوں کی رہائی کے احکامات جاری کرتے ہوئے درج ایف آئی آر ختم کرنے کے بھی احکامات جاری کر دیئے۔ علاوہ ازیں جوڈیشل مجسٹریٹ اسلام آباد نے تحریک انصاف کے رہنما اعظم سواتی اور شبلی فراز کی دو دو لاکھ روپے کے ضمانتی جھلکوں پر درخواست ضمانت منظور کر لی۔ اعظم سواتی اور رہنما فرما شیلی کو سخت سیوریٹی حصار میں اسلام آباد کی عدالت ایف پکچری میں جوڈیشل مجسٹریٹ شعیب اختر کے رو برو پیش کیا گیا تو عدالت نے پہلے دونوں رہنماؤں کو جوڈیشل ریمانڈ پر جیل بھیجے کا حکم دیا۔ بعد ازاں ایڈووکیٹ نیاز اللہ نیازی کی سربراہی میں تحریک انصاف کی وکلاء جمیہ عدالت میں پیش ہوئی اور دونوں رہنماؤں کی رہائی کیلئے درخواست دائر کی۔ نیاز اللہ نیازی کا کہنا تھا کہ سپریم کورٹ بھی پی ٹی آئی اور عوامی تحریک کے جیلے کو قانونی قرار دے چکی ہے، ان گرفتاریوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حکومت انتقامی کارروائی کر رہی ہے۔ ان کا کہنا تھا کہ دفعہ 144 کی خلاف ورزی پر درج مقدمات ہائی کورٹ نے ختم کرنے کا حکم دے دیا ہے، اعظم سواتی اور شبلی فراز پر درج مقدمے میں شامل تمام دفعات قابل ضمانت ہیں لہذا عدالت دونوں رہنماؤں کی رہائی کے احکامات جاری کرے۔ عدالت نے فریقین کے دلائل سننے کے بعد اعظم سواتی اور شبلی فراز کی دو دو لاکھ کے جھلکوں کے عوض درخواست ضمانت منظور کر لی۔ ادھر لاہور میں جوڈیشل مجسٹریٹ نے تحریک انصاف کے 52 گرفتار کارکنوں کو 14 روزہ جوڈیشل ریمانڈ پر جیل بھجوا دیا۔ لاہور پولیس نے 17 کارکنوں کو انڈسٹریل سٹیٹ کے علاقہ جبکہ 35 کارکنوں کو گلبرگ پولیس نے پکڑا۔ تمام گرفتار افراد کو ماڈل ٹاؤن پکچری میں ڈیوٹی مجسٹریٹ اعجاز احمد کی عدالت میں پیش کیا گیا۔ تحریک انصاف کے رہنما اعظم سواتی نے کہا ہے کہ ہماری تحریک کا سفر نواز شریف کی حکومت کے خاتمے اور نئے پاکستان کے بننے تک جاری رہے گا، ریاستی دہشت گردی اور جھوٹے مقدموں سے ہمارا عزم کمزور نہیں کیا جا سکتا، عدالت عالیہ نے سیاسی کارکنوں کی گرفتاری کے فیصلے پر حکومت سے 17 ستمبر تک جواب بھی طلب کر لیا۔ رہائے جانے والے افراد میں ڈی جے بٹ سمیت تحریک انصاف اور پاکستان عوامی تحریک کے کارکن بھی شامل ہیں۔ اسلام آباد پولیس کے قائم مقام آئی جی طاہر عالم کا کہنا ہے کہ جن کارکنوں کو دفعہ 144 کی خلاف ورزی کرنے پر حراست میں لیا گیا وہ پارلیمنٹ پر حملے کرنے میں بھی ملوث تھے۔ کلکوال سے نامہ نگار کے مطابق پی ٹی آئی اور عوامی تحریک کے کارکنوں کیخلاف کریک ڈاؤن میں تحصیل بھر سے 13 کارکن گرفتار کر کے 15 دن کیلئے جیل میں نظر بند کر دیا گیا۔ سرگودھا سے نامہ نگار کے مطابق پولیس نے دونوں جہاتوں کے 7 کارکنوں کو گرفتار کر کے 3 اے م پی او کے تحت جیل بھجوا دے اے۔ سیالکوٹ سے نامہ نگار کے مطابق تھانہ کوٹوالی پولیس نے چوک علامہ اقبال میں تحریک انصاف کے دھرنے والوں کو ساؤنڈ سسٹم فراہم کرنے والے دوکاندار کو گرفتار کر کے جیل بھجوا دیا۔ سیالکوٹ سے نامہ نگار کے مطابق 70 سے زائد سرگرم کارکنوں کو گرفتار کر لیا گیا۔ تحریک انصاف کے مرکزی ڈپٹی سیکرٹری عمر ڈار کی گرفتاری کیلئے رہائش گاہ اور ٹیکسٹری پر

نواز شریف کی نااہلی، سپریم کورٹ نے درخواست سماعت کیلئے منظور کر لی

نوائے وقت

16 ستمبر 2014

اسلام آباد ہائی کورٹ کے حکم پر تحریک انصاف، عوامی تحریک کے سینکڑوں کارکن رہا، اعظم سواتی، شبلی فراز کی بھی ضمانت منظور

نوائے وقت

15 ستمبر 2014

نہیں چل سکتا، عدالت نے حکومت کو نہیں چلانا کس کا فیصلہ دیکر عدالت اپنے آئینی فرائض سے سبکدوش ہو سکتی تھی مگر عدالت تو اپنی سی کوشش کر رہی ہے اب تک بیچیں سماعتیں ہو چکی ہیں، یہ کام تو پالیٹیکنکس کا تھا، سالانہ قومی بجٹ تقریباً ساڑھے تین سو ارب روپے ہے لیکن یہاں رائیٹنگ اور پروڈکشن بونس کی مد میں 612 ارب روپے کے فنڈز وصول ہو چکے ہیں، اب یہ درست انداز میں خرچ ہونے چاہئیں۔ تین رکنی ٹینجے نے مقدمے کی سماعت کی تو خیبر پٹی کے آئی ٹی کنسلٹنٹ نظیر اقبال نے کمرہ عدالت میں ملٹی پروڈیجر سکریٹری پر مینجمنٹ انفارمیشن سسٹم کے حوالے سے ترقیاتی منصوبوں سے متعلق فنڈز کے اعداد و شمار، پروڈکشن بونس، میرین ریسرچ اور رائیٹنگ کے حوالے سے تیار کردہ سمارٹ ویب سائٹ سافٹ ویئر کا عملی نمونہ پیش کیا۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے اعتراض اٹھایا کہ آئین کا تقاضا ہے ایسی زبان استعمال ہو جو عام فہم ہو اور باآسانی سمجھنے والے ہو اور باآسانی سمجھ آسکے۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے استفسار کیا کہ منصوبے کی تکمیل کے بعد اس کے صحیح استعمال سے متعلق بھی آگاہی رکھنا لازمی ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ پتہ چلے بیٹھ چپ لگنے کے دوسرے سال وہاں سمیٹیں باندھیں گئی ہیں، ویب سائٹ پر ایسی معلومات ہونی چاہئیں تاکہ عام آدمی بھی اس سے استفادہ حاصل کر سکے۔ جسٹس دوست محمد نے کہا کہ شاہدہ کے قریب ایک جگہ سے پچھلے سات سال سے ٹیکر بھر بھر کے آئل چوری ہوتا رہا نیب کو اطلاع دی گئی تو انہوں نے انہیں پکڑا ایسے واقعات کی روک تھام کیلئے بھی اقدامات کرنے چاہئیں۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ اس حوالے سے صوبے کو خود مختار ہونا چاہئے۔ جسٹس دوست محمد نے کہا کہ یونین کونسل سے لے کر صوبے تک منصوبے کی لاگت تک تمام تفصیلات سے آگاہی ہونی چاہئے، اس حوالے سے ایک کمیٹی بنائی جانی چاہئے۔ ایک درخواست گزار نے پیش ہو کر بتایا کہ پولیٹیکل ول کو معاملات سے الگ نہیں کیا جاسکتا صوبوں کو چاہئے کہ وہ ضلعی سطح پر کمیٹیاں بنائے جن پر یہ ذمہ داری عائد کی جائے کہ وہ بروقت ڈیٹا کا اندراج کرے۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ یہ ممکن نہیں ہے ڈیٹا کی تصدیق سے متعلق ابہام پیدا ہو جائے گا، پولیٹیکل ول ہوگی تو حکومت کا ہر حکم چلے گا۔ عدالتی استفسار پر نصر جاوید ڈائریکٹر جی بی پی نے بتایا کہ اب تک رائیٹنگ اور پروڈکشن بونس کی مد میں 612 ارب روپے وصول ہوئے ہیں۔ درخواست گزاروں نے کہا کہ کچھ باتوں پر اب بھی تضاد موجود ہے معدنیات نکلنے والے علاقے میں سہولیات کی فراہمی کو ممکن بنانا، وہاں کے اہل علاقہ کو نوکریاں فراہم کرنا، صحت تعلیم و دیگر سہولیات کی موجودگی ہونی چاہیے اور زمین کی لیز سے متعلق بھی معاملے کو طے ہونا چاہئے۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ عدالت نے حکومتوں کو نہیں چلانا، ہمارا سالانہ بجٹ شاید ساڑھے تین سو ارب روپے ہوتا ہے لیکن یہاں 612 ارب روپے کے فنڈز وصول ہو چکے ہیں۔ کس کی سماعت 13 اکتوبر تک ملتوی کر دی گئی۔

اسلام آباد (واقعہ نگار + نیٹ نیوز + ایجنسیاں) ڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج اسلام آباد نے شاہراہ دستور پر پولیس کی شیلنگ سے جاں بحق ہونے والے پاکستان عوامی تحریک کے 3 کارکنوں کے قتل کا مقدمہ وزیر اعظم نواز شریف، وزیر اعلیٰ پنجاب شہباز شریف اور 3 وفاقی وزراء سمیت 11 افراد کے خلاف درج کرنے کا حکم دیدیا ہے۔ جن دیگر افراد کے خلاف قتل کا مقدمہ درج کرنے کا حکم دیا گیا ہے ان میں وفاقی وزیر داخلہ چودھری ثار علی خان، وزیر دفاع خواجہ محمد آصف، وزیر ریویو خواجہ سعد رفیق، آئی جی اسلام آباد، آئی جی پنجاب، آئی جی موٹر وے، چیف کمشنر اسلام آباد، ایڈیشنل ڈپٹی کمشنر اور ایس ایچ او تھانہ سیکرٹریٹ شامل ہیں۔ پاکستان عوامی تحریک کی جانب سے دائر کردہ درخواست کی سماعت ڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج راجہ جواد حسن عباس کی عدالت نے کی۔ عوامی تحریک کے وکلاء نے موقوف اختیار کیا کہ 31 اگست اور یکم ستمبر کی درمیانی شب پولیس نے حکام کی ہدایت پر پاکستان عوامی تحریک اور پاکستان تحریک انصاف کے کارکنوں پر زبردست شیلنگ کی جس کے نتیجے میں 3 افراد جاں بحق ہو گئے چونکہ آپریشن کی ہدایات براہ راست وزیر اعظم کی منظوری سے جاری ہوئی ہیں اس لئے عدالت وزیر اعظم نواز شریف، وزیر اعلیٰ پنجاب شہباز شریف اور دیگر کے خلاف قتل کا مقدمہ درج کرنے کا متعلقہ تھانہ کو حکم دے۔ پولیس نے موقوف اختیار کیا کہ ریڈ زون میں ہونے والی شیلنگ میں وزیر اعظم سمیت تمام وزراء کا کوئی تعلق نہیں مذکورہ ہمارے متعلقہ تھانوں کے کارکنوں نے ضلعی اسپتار کی جانب سے اجازت نہ ملنے کے باوجود ریڈ زون کی ریڈ لائنز عبور کرنے کی نہ صرف کوشش کی بلکہ کارسراکار میں مداخلت کرتے ہوئے پولیس کو بھی تشدد کا نشانہ بنایا سرکاری املاک کو نقصان پہنچایا ان کے اس اقدام پر پولیس نے انہیں منتشر کرنے کے لئے شیلنگ کی مظاہرین کے تشدد سے ایس ایس پی آئی اینڈ سیشن عصمت اللہ جو نیچو سمیت درجنوں پولیس اہلکار شدید زخمی ہوئے۔ شاہریوز کے مطابق مقدمہ کے اندراج کی درخواست پاکستان عوامی تحریک کے صدر رحیق عباسی اور عمر ریاض عباسی کی جانب سے دائر کی گئی تھی عوامی تحریک نے درخواست میں موقف اختیار کیا تھا کہ عوامی تحریک کے خلاف دہشت گردی کا ارتکاب کیا گیا۔ عوامی تحریک کے کارکنوں کو گولیوں کا نشانہ بنایا گیا۔ عوامی تحریک نے 22 اے کے تحت درخواست دی تھی جس میں کہا گیا تھا کہ انہوں نے تھانہ سیکرٹریٹ میں اپنے کارکنوں کے قتل اور زخمی ہونے کے حوالے سے مقدمہ درج کرنے کی درخواست دی تاہم اس کی شنوائی نہیں ہوئی اور مقدمہ درج نہیں کیا گیا۔ قتل، اقدام قتل اور دہشت گردی کی دفعات کے تحت مقدمہ درج کیا جائے۔ عوامی تحریک نے استدعا کی کہ قتل کا مقدمہ اور 500 زخمیوں کے اقدام قتل کا مقدمہ درج کیا جائے۔ عوامی تحریک کے وکیل کا کہنا تھا کہ واقعہ کی ایف آئی آر درج کرنا کسی بھی شہری کا بنیادی حق ہے اس سے روگردانی نہیں کی جاسکتی پولیس کی رپورٹ میں کہا گیا تھا کہ درخواست گزار اپنا موقف درست ثابت نہیں کر سکے نہ انہوں نے مرنے اور نہ ہی زخمی ہونے والوں کے نام دیئے ہیں۔ وقوعہ پہلے ہوا تھا جس پر مقدمہ درج ہو چکا ہے۔ انہوں نے وقوعہ کے چار روز بعد درخواست دی ہے۔ این او سی بھی جاری نہیں کیا گیا صرف آپہارے کے لیے این او سی جاری ہوا عوامی تحریک اور تحریک انصاف نے اجازت نامے کی خلاف ورزی کی مظاہرین نے پولیس پر ایسے پتھر لڑا کی جیسے محمد بن قاسم کی فوج پر حملہ کیا گیا پھر پارلیمنٹ کے چنگلے ایسے توڑے گئے جیسے قبیلے کے گیٹ توڑے گئے۔ عدالت میں فلمی کہانیاں سنا کر توجہ ہٹانا چاہتے ہیں ان کا کہنا تھا کہ وزیر اعظم اور وفاقی وزراء کے خلاف مقدمہ نہیں بنتا۔ پولیس نے وقوعہ کو جھوٹا اور غلط قرار دیا پولیس رپورٹ میں کہا گیا ہے کہ کارکن ریڈ زون میں داخل ہو کر حساس عمارتوں پر قبضہ کرنا چاہتے تھے سرکار کی جانب سے مقدمہ پہلے ہی درج کیا جا چکا تھا۔ سرکاری وکیل چودھری عبدالعزیز کا کہنا تھا کہ ریڈ زون میں داخلے کے لیے عوامی تحریک کو این او سی جاری نہیں کیا گیا تھا۔ ڈسٹرکٹ سیشن جج راجہ جواد عباس نے فریقین کے دلائل سننے کے بعد وزیر اعظم سمیت 11 افراد کے خلاف مقدمہ درج کرنے کا حکم دیا۔ راجہ جواد عباس نے مختصر فیصلے میں کہا کہ کسی بھی واقعہ کی ایف آئی آر درج کرنا متاثرہ فریق کا حق ہے ان کا کہنا تھا کہ جو الزامات لگائے گئے ان کی تفتیش کی جائے۔ بی سی کے مطابق عدالت نے پولیس کو ہدایت کی کہ ان کو پاکستان عوامی تحریک کی جانب سے دی جانے والی درخواست پر قانون کے مطابق کارروائی کی جائے۔ مقامی پولیس کا کہنا ہے کہ تفصیلی آرڈر جاری ہونے کے بعد عدالتی فیصلے کو ہائی کورٹ میں چیلنج کرنے کے بارے میں سوچا جائے گا۔ درخواست گزار نے اپنی

شیلنگ سے عوامی تحریک کے کارکنوں کی ہلاکت، نواز شہباز اور تین وزراء کیخلاف قتل کا مقدمہ درج کریگا

نوائے وقت

16 ستمبر، 2014

وزیر اعلیٰ اور وفاقی وزیر اسمیت مقامی انتظامیہ کے افسر کے اس معاملے میں شامل ہیں۔ مقامی تھانے کے اہلکار نے کہا کہ پولیس کو کہیں سے بھی احکامات نہیں ملے تھے کہ وہ مظاہرین پر فائرنگ کریں اس کے علاوہ پولیس کو جائے حادثہ سے گولیوں کے خول نہیں ملے۔

لاہور + اسلام آباد + گوجرانوالہ (دقائق نگار + وقائع نگار خصوصی + اینجینیاں + نامہ نگار) ہائیکورٹ نے عوامی تحریک اور تحریک انصاف کے 110 کارکنوں کی نظر بندی کے خلاف گیارہ درخواستیں نمٹاتے ہوئے ہوم سیکرٹری پنجاب کو ہدایت کی ہے کہ پانچ روز میں عرضداشتوں پر فیصلہ کریں۔ مسٹر جسٹس جیمز جوزف اور مسٹر جسٹس محمد قاسم خان نے عوامی تحریک اور تحریک انصاف کے کارکنوں کی نظر بندی کے خلاف گیارہ درخواستوں کی الگ الگ سماعت کی۔ ادھر اسلام آباد ہائیکورٹ کے چیف جسٹس محمد انور خان کا سی نے دفعہ 144 کی خلاف ورزی پر عوامی تحریک اور تحریک انصاف کے کارکنوں کے خلاف درج ایف آئی آر خارج کرنے کا حکم دیتے ہوئے ریہارکس دینے کے لیے حکم دیا ہے کہ ملک میں کوئی غیر آئینی اقدام نہیں کرنے دیں گے، پولیس جمپرٹ کے اجازت کے بغیر کیسے لوگوں کو گرفتار کر سکتی ہے۔ چیف جسٹس نے پولیس کے نمائندے سے استفسار کیا کہ لوگوں کو گرفتار کرنے کے حوالے سے جمپرٹ کا حکم نامہ آپ کے پاس موجود ہے جس پر وہ عدالت کو مطمئن نہ کر سکا۔ دوسری جانب اسلام آباد ہائیکورٹ نے تحریک انصاف کی جانب سے اسلام آباد میں دفعہ 144 کے نفاذ کے خلاف دائر درخواست کی سماعت 19 ستمبر تک ملتوی کر دی۔ عدالت نے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ اور ڈپٹی انارٹی جنرل کو تحریری جواب جمع کروانے کی ہدایت کر دی۔ جسٹس اطہر من اللہ نے جہانگیر ترین سے مخاطب ہوتے ہوئے ریہارکس دینے کے لیے حکم دیا کہ آپ کو عدالتوں پر اعتماد کرنا ہو گا، کوئی بھی قانون سے تجاوز نہیں کر سکتا، عدالتیں بنیادی انسانی حقوق کی حفاظت کے لیے موجود ہیں، پولیس کو ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ یا جمپرٹ کے حکم پر کام کرنا ہوتا ہے، پاکستان تحریک انصاف کو یقین دہانی کروانی ہو گی کہ کسی سرکاری عمارت کو نقصان نہیں ہو گا، پی ٹی وی واقعہ کی طرح شدت پسند ایسے واقعات سے فائدہ اٹھائے ہیں۔ آج کے بعد کوئی قانون سے تجاوز کا واقعہ ہوا تو ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ذمہ دار ہو گا مگر تحریک انصاف یا کوئی بھی قانون کو اپنے ہاتھ میں نہیں لے گا۔ گوجرانوالہ سے نمائندہ خصوصی کے مطابق ہوم ڈیپارٹمنٹ کی جانب سے پی ٹی آئی اور عوامی تحریک کے نظربند کارکنوں کی رہائی کا نوٹیفکیشن جاری ہونے پر ڈی سی او گوجرانوالہ نے 132 کارکنوں کو سینٹرل جیل سے رہا کرنے کا حکم دیدیا ہے۔ حافظ آباد سے نمائندہ نوائے وقت کے مطابق سٹی پولیس نے تحریک منہاج القرآن کے تین کارکنوں کو پولیس پر حملہ آور ہونے کے مقدمہ میں گرفتار کر لیا ہے۔

اسلام آباد: غازی رشید قتل کیس میں سابق صدر پرویز مشرف کی حاضری سے استثنیٰ کی درخواست مسترد کر دی گئی، عدالت نے سابق صدر کو چودہ اکتوبر کو پیش ہونے کا حکم دے دیا ہے۔ اسلام آباد پیریم کوٹ میں غازی رشید قتل کیس کی سماعت ہوئی، جس میں عدالت نے پرویز مشرف کی طرف سے ایک دن کی حاضری سے استثنیٰ کی درخواست مسترد کر دی۔ پرویز مشرف کے وکیل کا کہنا تھا کہ سابق صدر پرویز مشرف کی طبیعت ٹھیک نہیں ہیں، جس کی وجہ سے وہ عدالت میں پیش نہیں ہو سکتے۔ عدالت نے درخواست مسترد کرتے ہوئے آئندہ سماعت میں پرویز مشرف کو پیش ہونے کا حکم دے دیا ہے، عدالت نے ریہارکس میں کہا ہے کہ اگر آئندہ سماعت پر پرویز مشرف پیش نہ ہوں تو ضمانتوں بخلاف کاروائی کی جائے گی۔ غازی رشید قتل کیس کی سماعت چودہ اکتوبر تک ملتوی کر دی گئی ہے۔

اسلام آباد: مشرف غدار کیس میں سابق صدر جنرل ریٹائرڈ پرویز مشرف کے وکلاء نے استغاثہ کے گواہوں پر جرح مکمل کر لی ہے۔ مشرف غدار کیس کی سماعت جسٹس فیصل عرب کی سربراہی میں تین رکنی بینچ نے کی، سماعت کے موقع پر استغاثہ کے آخری گواہ ایف آئی اے کی تفتیشی ٹیم کے سربراہ خالد قریشی نے فروغ نسیم کے سوالات کے جواب میں کہا ہے کہ تفتیشی ٹیم نے تحقیقات غیر جانبدار انداز میں کی، جس میں کسی قسم کی بددیانتی شامل نہیں تھی۔ خالد قریشی کا کہنا ہے کہ تفتیشی ٹیم کے رائے میں تین نومبر کے اقدام میں پرویز مشرف کے اقدام میں کوئی شریک کار یا سہولت کار شامل نہیں ہے۔ البتہ جنسی کے نفاذ کے بعد جس نے جو کچھ بھی کہا یا کیا وہ پرویز مشرف کے اقدام کی توثیق اور ان کے حکم کی بجا آوری تھی اس لیے انہیں شریک کار قرار نہیں دیا جاسکتا۔ انہوں نے کہا کہ تحقیقات کے نتیجے میں پوری ٹیم کی ایک ہی رائے تھی کہ پرویز مشرف تین نومبر کے اقدام کے ذمہ دار ہیں اور اسی بنیاد پر تفتیشی ٹیم نے اپنی رپورٹ وزارت داخلہ کو دی۔ جرح مکمل کرنے کے بعد فروغ نسیم نے عدالت سے استدعا کی کہ ان کی اس درخواست جس میں تین نومبر کے تمام اقدام کے شراکت اور سہولت کاروں کو طلب کرنے کی تجویز دی گئی تھی اس کی سماعت کی جائے۔ عدالت نے فروغ نسیم کی استدعا منظور کر لی اور استغاثہ کے وکیل کو ہدایت کی کہ وہ اس درخواست کا جواب جمع کروائیں۔ استغاثہ کے وکیل اکرم شیخ نے عدالت کو بتایا کہ وہ پہلے ہی اس درخواست کا جواب دے چکے ہیں اور ان کا مؤقف ہے کہ خود پرویز مشرف کو عدالت میں بیان دینے کے لیے طلب کر لیا جائے تاکہ وہ شراکت اور سہولت کاروں کے نام بتائیں۔ عدالت نے حکم دیا ہے کہ فروغ نسیم کی اس درخواست کی سماعت 11 اکتوبر کو کی جائے گی، مقدمے کی مزید سماعت 11 اکتوبر تک ملتوی کر دی گئی ہے۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + اینجینیاں) جسٹس جواد ایس خواجہ نے ایک پارٹی کے سینیٹر اور اقلیتی ایم این اے کو پرواز سے اتارنے کے معاملے کی ویڈیو کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ اگر ادارہ کام کر رہا ہوتا تو لوگوں کو قانون پر عمل درآمد کرانے کی ضرورت نہ تھی، پاکستان کا ہر شہری وی آئی پی ہے۔ انہوں نے کہا کہ وہ ویڈیو دیکھ کر بے اطمینان اور بے اطمینانی کی کیفیت میں رہے۔ اطمینان اس بات پر کہ یہ عوامی تبدیلی تھی، دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر عوام ہر معاملے میں قانون یوں نافذ کرتے رہے تو یہ رویہ اداروں کی رٹ ختم کر دے گا، میں نے ویڈیو دیکھی جس میں سینیٹر رحمان ملک اور اقلیتی ایم این اے رامیش کمار ایک فلائٹ میں دکھائے گئے، انہی کی وجہ سے فلائٹ تاخیر کا شکار ہوئی اور مسافروں کو انتظار کرنا پڑا۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ صدر پاکستان بھی تو ہوا بھی ایسا نہیں ہونا چاہئے، وقت پورا ہونے پر جہاز کے دروازے بند ہونے چاہئیں، اصل ذمہ داری سیاسی حکومت پر عائد ہوتی ہے وگرنہ فلائٹ پر موجود مسافروں کو قانون پر عمل درآمد کرانے کی کیا ضرورت پڑی۔ مجھے وی آئی پی کلچر پر بڑا تعجب ہوتا ہے، آئین کے مطابق ہر شخص وی آئی پی ہے، جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ عدالت کو تعریف نہیں عمل درآمد اور نتائج چاہئیں۔ مذکورہ ریہارکس انہوں نے ساگڑھ کیس کے دوران دیئے۔ انہوں نے کہا کہ اگر ادارے کام کر رہے ہوتے تو ملک کا صدر بھی آجاتا تو کہا جاتا کہ آپ لیٹ ہیں دوسری فلائٹ میں جائیں۔ آلودگی پھیلانے والی آئل و گیس کمپنیوں کی جانب سے ضلع ساگڑھ میں ترقیاتی منصوبوں پر رقم خرچ نہ کرنے سے متعلق ازخود نوٹس کیس کی سماعت 13 اکتوبر تک ملتوی کر دی گئی۔ عدالت نے منجھٹ انفارمیشن سسٹم کی ویب سائٹ بہتر و مکمل کرنے اور اس پر ڈیٹا لوڈ کرنے کی ہدایت کی جبکہ منصوبوں کی مانیٹرنگ کے لیے عوامی نمائندوں و دیگر فریقین کی کمیٹی بنانے کی ہدایت کرتے ہوئے سماعت ملتوی کر دی۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے ریہارکس دینے کے منصوبوں کی تکمیل میں سیاسی حکومتی منشاء کا ہونا بھی ضروری ہے اس کے بغیر کوئی محکمہ

کوئی غیر آئینی اقدام نہیں کرنے دیں گے: اسلام آباد ہائیکورٹ، عوامی تحریک، پی ٹی آئی کارکنوں کے خلاف مقدمہ خارج کر دیا حکم

نوائے وقت

18 ستمبر 2014

غازی رشید قتل کیس: پرویز مشرف کی حاضری سے استثنیٰ کی درخواست مسترد

اے آر آئی

18 ستمبر 2014

مشرف غدار کیس: پرویز مشرف کے وکیل فروغ نسیم کی استدعا منظور

اے آر آئی

18 ستمبر 2014

ادارے کام کر رہے ہوتے تو ملکی صدر کے آنے پر بھی کہا جاتا، آپ لیٹ ہیں دوسری فلائٹ میں جائیں: جسٹس جواد

نوائے وقت

18 ستمبر 2014

منصفانہ انتخابی عمل کیلئے اصلاحات متعارف کروائی جائیں گی۔ آئندہ اجلاس میں بھی سیکرٹری الیکشن کمشن، نادرا اور پاکستان کی سائنسی اور صنعتی تحقیق کونسل، پرنٹنگ کارپوریشن آف پاکستان کے نمائندگان شریک ہونگے۔ بیٹ پیپرز کی اشاعت، ان کی تعداد و ترسیل، مقناطیسی سیاسی اور پیڈ کے بارے میں تفصیلی ریفینک دی جائے گی۔ یاد رہے مقناطیسی سیاسی متنازعہ بننے کی وجہ سے بھی انتخابات کی شفافیت متاثر ہوئی۔

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت + نوائے وقت رپورٹ + ایجنسیاں) سپریم کورٹ کے چیف جسٹس ناصر الملک کی سربراہی میں قومی جوڈیشل پالیسی ساز کمیٹی کا اجلاس ہوا جس میں چاروں ہائیکورٹس، گلگت بلتستان کے چیف جسٹس صاحبان، دیگر ججز اور رجسٹرار سپریم کورٹ نے شرکت کی۔ اجلاس میں فیصلہ کے اگے ایک جوڈیشل پالیسی دو سال قبل سے ار کی گئی تھی اب اس میں وقت کے ساتھ ساتھ نئی تبدیلیوں کی ضرورت ہے اسلئے اس پر نظر ثانی ہونی چاہئے، مقدمات کے جلد فیصلوں کیلئے ججز کی تعداد بڑھائی جائے، ایسی حکمت عملی وضع کی جائے جس سے زیر التوا مقدمات کو تیزی سے نمٹا جاسکے۔ ڈسٹرکٹ اناریز کی تنخواہوں اور مراعات میں خاطر خواہ اضافہ ہونا چاہئے، مذکورہ معاملے پر تباہیز صوبائی حکومتوں کو سمجھی جائیں گی تاکہ اس پر فوری عملدرآمد کے اچانک۔ اجلاس کے ایجنڈا میں عوام کو فوری اور سستہ انصاف کی فراہمی، حصول انصاف کی راہ میں درپیش مشکلات، انتظامی امور، زیر التوا مقدمات جلد سے جلد نمٹانے کی حکمت عملی، جیل اصلاحات، قیدیوں کو بے ادبی انسانی حقوق دیگر ایشی اکی فراہمی، فیملی مقدمات میں مصالحتی کچھ کا فروغ، مذکورہ معاملات پر پراگرس کا جائزہ، سفارشات، فری قانونی معاونت کے حوالے سے امور پر بات کی گئی۔ اجلاس میں عدالتی پالیسی پر نظر ثانی کا فیصلہ کیا گیا۔ سپریم کورٹ کے چیف جسٹس ناصر الملک نے ہائیکورٹس کے چیف جسٹس صاحبان سے سفارشات طلب کی ہیں۔ چیف جسٹس ناصر الملک نے کہا کہ عدالتی نظام کیلئے بڑھتی ہوئی مقدمہ بازی بڑا چیلنج ہے، جلد فیصلوں کیلئے عدلیہ کو فعال کردار ادا کرنا ہوگا۔ اعلامیہ کے مطابق قومی عدالتی پالیسی ساز کمیٹی میں ماتحت عدلیہ کی کارکردگی کا جائزہ لیا گیا۔ ثناء بیوز کے مطابق چیف جسٹس ناصر الملک نے واضح کیا کہ عدلیہ کو ہنگامی بنیادوں پر مقدمات نمٹانے کا طریقہ کار بنانا ہوگا۔ انہوں نے اس چیلنج سے نمٹنے کیلئے پہلے سے واضح شدہ حکمت عملی پر نظر ثانی کی ضرورت پر زور دیا۔ عدالتی پالیسی ساز کمیٹی نے ضلعی عدالتوں کی مقدمات نمٹانے کے حوالے سے کارکردگی کا جائزہ لیا۔ چیف جسٹس نے کہا کہ دو سال سے زائد عرصہ ہو چکا ہے جب قومی عدالتی پالیسی مرتب کی گئی تھی، نظام انصاف کی کارکردگی مزید بہتر بنانے کیلئے اس پر نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ انہوں نے کہا کہ عوام کو انصاف کی فراہمی کیلئے عدلیہ کو مقدمات کے تیزی سے فیصلے کرنے کی مثبت سوچ کو اپنانا ہوگا۔ انہوں نے خواہش ظاہر کی کہ ہائی کورٹ کے چیف جسٹس صاحبان قومی عدالتی پالیسی کی بہتری کیلئے سفارشات کمیٹی کو دیں گے۔ کمیٹی نے ضلعی عدالتوں کو فراہم کئے گئے اضافی فنڈز کا جائزہ بھی لیا اور سفارشات کی کہ عدالتوں میں عمل کی بہتری کے حوالے سے عمل کو جلد پورا کرنے پر زور دیا جانا چاہئے۔ چیف جسٹس آزاد جموں و کشمیر، گلگت بلتستان نے اجلاس کو بتایا کہ آزاد جموں و کشمیر میں ججوں کی کمی کے باعث عدالتی کارروائی بری طرح متاثر ہوئی ہے اس لیے کمیٹی عدالتی نظام کو بہتر بنانے انسانی وسائل اور انفراسٹرکچر کی فراہمی کیلئے سفارشات دے جس پر کمیٹی نے اتفاق کرتے ہوئے حکومت کو سفارشات کی کہ آزاد جموں و کشمیر اور گلگت بلتستان میں عدالتی نظام بہتر بنانے کیلئے اضافی فنڈز مختص کئے جائیں۔ کمیٹی نے ڈسٹرکٹ اناری (ضلعی عدالتی افسروں) کی شکایات کا جائزہ لیا جن میں ان کی تنخواہوں اور الاؤنسز کے بارے میں مطالبات موجود تھے۔ کمیٹی نے صوبائی حکومتوں کو سفارشات کی کہ ڈسٹرکٹ اناریز کا سروس سٹرکچر بہتر کیا جائے۔

لاہور (دقائق نگار خصوصی) لاہور ہائیکورٹ نے جاوید ہاشمی کے حالیہ سیاسی انٹرویو کی روشنی میں تحریک انصاف کے صدر، وزیر داخلہ، وزیر اطلاعات، وزیر خزانہ اور سیکرٹری قومی اسمبلی کو طلب کر کے وضاحت مانگنے کی درخواست مسترد کرتے ہوئے قرار دیا ہے کہ عدالتوں کا سیاسی معاملات سے کوئی تعلق نہیں ہے، لاہور ہائیکورٹ کے مسٹر جسٹس سید منصور علی شاہ نے عوام دوست پارٹی کے چیئر مین محمد الیاس کی طرف سے دائر درخواست پر سماعت کی۔ سماعت شروع ہوئی تو درخواست گزار کی طرف سے کوئی وکیل پیش نہیں ہوا جس پر عدالت نے مزید سماعت غیر معینہ مدت تک ملتوی کر دی تاہم کچھ وقفے کے بعد درخواست گزار نے پیش ہو کر استدعا کر کہ انہیں دلائل دینے کی اجازت دی جائے، عدالتی اجازت کی روشنی میں درخواست گزار نے خود دلائل دیتے ہوئے کہا جاوید ہاشمی کا ملکی سیاسی بحران اور اس سے متعلق خدشات کے حوالے سے حالیہ انٹرویو تشویشناک ہے جس کی وجہ سے جمہوریت کو نقصان پہنچنے کا خدشہ ہے لہذا جاوید ہاشمی کو ہدایت کی جائے کہ وہ اپنے انٹرویو میں کبھی کوئی باتوں کو بیان حلفی کی صورت میں ہائیکورٹ میں جمع کرائیں۔ درخواست گزار نے کہا کہ دھروں کی وجہ سے ملکی معیشت کو اربوں کا نقصان ہوا ہے جس پر عدالت نے ریمارکس دینے کہ کیا عدالتوں کا کام دھرنے ختم کرانا ہے؟

لاہور (دقائق نگار خصوصی) لاہور ہائیکورٹ کے مسٹر جسٹس امین الدین نے منی لانڈرنگ کیس میں وزیر اعظم نواز شریف، عمران، زرداری، چودھری برادران سمیت 63 اہم حکومتی و سیاسی شخصیات، سابق بورورکٹس اور وکلاء کے بیرون ملک اثاثوں سے متعلق ڈی جی ایف آئی اے سے 29 ستمبر کو رپورٹ طلب کر لی۔ عدالت نے ڈی جی ایف آئی اے کو حکم دیا کہ آئندہ سماعت پر بیان حلفی کے ساتھ عدالت کو تحریری طور پر آگاہ کریں کہ منی لانڈرنگ کے بارے میں اب تک کیا کارروائی کی گئی ہے جبکہ اناری جنرل اور ایڈووکیٹ جنرل پنجاب کو بھی نوٹس جاری کر دیئے۔ درخواست گزار کے وکیل ہیرسٹر اقبال جعفری نے بتایا کہ سیاست دانوں اور اعلیٰ شخصیات نے غیر قانونی طور پر لاکھوں ڈالر کے اثاثے بنائے جس سے قومی خزانہ کو شدید نقصان پہنچا ہے۔ الزام علیہ شخصیات غیر ملکی بینکوں میں موجود اپنی دولت برازیل سمیت مختلف ممالک کے بینکوں میں منتقل کر رہے ہیں اور اپنے اثاثے بھی ادھر ادھر لیدھر کر رہے ہیں۔ یہ ساری دولت منی لانڈرنگ کے ذریعے بیرون ملک منتقل کی گئی جو قانون کی خلاف ورزی ہے۔ انہوں نے کہا کہ بیشتر الزام علیہان نے جواب داخل نہیں کیا، 63 شخصیات میں سے صرف تین نے جواب جمع کروایا لیکن اس جواب کی کاپی بھی فراہم نہیں کی گئی۔ عدالت نے جواب جمع کروانے والی شخصیات امتزاز احسن، بشری امتزاز اور نیب کے چیئرمین چودھری قمر الزمان کے جواب کی کاپی درخواست گزار کو فراہم کرنے کی ہدایت دیتے ہوئے 29 ستمبر کو اثاثوں سے متعلق ڈی جی ایف آئی اے سے رپورٹ طلب کر لی۔ جواب دینے والی شخصیات نے کہا ہے کہ ان کے بیرون ملک کوئی اثاثہ نہیں، ان پر لگائے گئے الزام غلط ہیں۔

اسلام آباد (نامہ نگار) اسلام آباد کی انسداد دہشت گردی کی خصوصی عدالت نے ججز نظر بندی کیس میں ملزم پرویز مشرف کو 20 ویں بار ایک دن کیلئے حاضری سے استثنیٰ دیتے ہوئے انہیں 13 اکتوبر کو طلب کر لیا ہے۔ ججز نظر بندی کیس کی سماعت انسداد دہشت گردی کی عدالت کے جج سٹیق الرحمان نے کی۔ سماعت شروع ہوئی تو طلبی کے باوجود ملزم پرویز مشرف عدالت کے روبرو پیش نہیں ہوئے، ملزم کے کونسل ملک صفدر جاوید نے نئی میڈیکل رپورٹ عدالت کے روبرو

جوڈیشل پالیسی پر نظر ثانی ہونی چاہیے، جلد فیصلوں کیلئے ججز کی تعداد بڑھائی جائے: چیف جسٹس کی زیر صدارت

اجلاس

نوائے وقت

21 ستمبر، 2014

کیا دھرنے ختم کرانا ہمارا کام ہے؟ عدالتوں کا سیاسی معاملات سے کوئی تعلق نہیں: لاہور ہائیکورٹ

نوائے وقت

20 ستمبر، 2014

منی لانڈرنگ کیس: 63 حکومتی سیاسی شخصیات بورورکٹس کے اثاثوں پر ایف آئی اے سے رپورٹ طلب

نوائے وقت

20 ستمبر، 2014

ججز کیس: مشرف کو 20 ویں بار حاضری سے ایک روز کا استثنیٰ، 13 اکتوبر کو

26 ستمبر 2014

نہیں اترتے۔ اس سے پہلے یہ درخواست رجسٹرار سپریم کورٹ نے اعتراضات لگا کر واپس کر دی تھی۔ آج بروز جمعہ چیف جسٹس کے چیبر میں مذکورہ درخواست کی سماعت ہوئی جس کے بعد چیف جسٹس نے درخواست پر اعتراضات دور کرنے کا حکم دیا۔ واضح رہے کہ سپریم کورٹ لاہور رجسٹری میں بھی وزیراعظم نواز شریف کو نااہل قرار دینے کے لیے ایک درخواست دائر کی جا چکی ہے۔ مذکورہ درخواست پاکستان تحریک انصاف (پی ٹی آئی) کے انصاف لائبرٹیز فورم کے سینئر نائب صدر گوہر نواز سندھو کی جانب سے دائر کی گئی تھی۔ اس درخواست میں استدعا کی گئی تھی کہ وزیراعظم نواز شریف نے پاک فوج کے حوالے سے قومی اسمبلی میں ایک ایسا بیان دیا تھا، جس کی بعد میں پاک فوج کی جانب سے بھی تردید کر دی گئی تھی۔ گوہر نواز سندھو کے مطابق اس جھوٹا بیان دینے کے بعد وزیراعظم نواز شریف آئین کے آرٹیکل 68 اور تریبھ پر پورا نہیں اترتے، لہذا انہیں نااہل قرار دیا جائے۔ اس سے قبل لاہور ہائیکورٹ کے لارجر بینچ نے انصاف لائبرٹیز فورم کی جانب سے وزیراعظم نواز شریف کی نااہلی کی درخواست مسترد کر دی تھی۔

اسلام آباد (آئی این پی) سپریم کورٹ کے جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا ہے کہ حکومت بتائے ایسی کیاجوری ہے کہ بجلی پر سبسڈی ختم کی گئی۔ بجلی کی قیمتوں کے بارے میں عالمی امداد دہشاکر کو دیکھیں گے، ضرورت پڑی تو انارنی جزل کو بلایا جائے گا۔ 3 رکنی بینچ نے بجلی کی لوڈ شیڈنگ سے متعلق کیس کی سماعت کی۔ جسٹس جواد ایس خواجہ نے کہا کہ بھارتی حکومت نے عالمی اداروں کا دباؤ برداشت کیا اور بجلی پر سبسڈی برقرار رکھی، حکومتی وکیل نے موقف اختیار کیا کہ بجلی پر سبسڈی دی تو تعلیم کے شعبے سے پیسے نکالنے پڑیں گے۔ جسٹس دوست محمد نے ریمارکس دیئے کہ فیول ایڈجسٹمنٹ کا فارمولہ غلط ہے، عالمی منڈی میں تیل کی قیمت بڑھتی ہے تو حکومت سٹاک میں رکھے تیل کی قیمت بھی بڑھا دیتی ہے، کیس کی سماعت 10 روز کیلئے ملتوی کر دی گئی۔

نوائے وقت

24 ستمبر 2014

اسلام آباد (ایجنسیاں) حکومت نے وزیراعظم نواز شریف، وزیراعلیٰ پنجاب شہباز شریف اور وفاقی وزراء سمیت 11 شخصیات کے خلاف عوامی تحریک کے کارکنوں کے قتل کی ایف آئی آر پر سپریم کورٹ سے رجوع کر لیا گیا ہے۔ انارنی جزل سلمان اسلم بٹ نے تحریری بیان میں موقف اختیار کیا ہے کہ پولیس کے پاس اسلحہ نہیں تھا، عوامی تحریک کے کارکن اپنے ہی ساتھیوں کی گولی سے ہلاک ہوئے، عوامی تحریک کا ایک کارکن طبعی موت مرا جبکہ دو کو قریب سے گولیاں لگیں، وزیراعظم اور وزراء کے خلاف مقدمہ خارج کیا جائے۔ بیان میں کہا گیا ہے کہ 30 اور 31 اگست کی رات پیش آنے والے واقعہ کی ایف آئی آر پہلے ہی درج ہو چکی تھی اور جن افراد کے خلاف مقدمہ درج کروایا گیا تھا انہوں نے اس ایف آئی آر کو کونٹریکٹ کرنے کے لئے نئی درخواست دائر کی اور ڈسٹرکٹ اینڈ سیشن جج نے ہمارے وکیل کے موقف کو نظر انداز کرتے ہوئے فیصلہ دیا جو قانونی نہیں ہے۔ قانون نافذ کرنے والے اداروں کو اس بات کا تحفظ حاصل ہوتا ہے کہ اگر وہ کوئی کام کرتے ہیں اور اسی دوران کوئی اس قسم کا واقعہ پیش آ جاتا ہے تو اس قانون نافذ کرنے والے اداروں کو تحفظ حاصل ہوتا ہے اس نکتہ کو نظر انداز کیا گیا ہے جن لوگوں کے خلاف کارروائی کی گئی تھی نہ صرف انہوں نے سرکاری املاک پر حملہ کیا اور اس بات کا خدشہ تھا کہ وہ ان عمارتوں پر قبضہ کر لیں اس لئے اسے روکنے کے لئے کارروائی کی گئی جو قانونی طور پر بالکل درست تھی۔

نوائے وقت

24 ستمبر 2014

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت) سپریم کورٹ نے انتخابی عذر دریاں اکٹھے سننے کا فیصلہ کرتے ہوئے معاملہ چیف جسٹس کو بھجوا دیا گیا۔ عدالت نے قرار دیا کہ دھاندلی کا معاملہ بہت بڑا سوال بن گیا ہے اب یہ ایک قومی البتو ہے جس کا احاطہ و فیصلہ صرف ایک پینشن پر نہیں کیا جا سکتا۔ جسٹس ثاقب نثار کی سربراہی میں جسٹس اطہر سعید اور جسٹس عظمت سعید پر مشتمل تین رکنی بینچ نے شکار پور سندھ کے انتخابی حلقہ این اے 202 محمد ابراہیم جتوئی بنام آفتاب شہبان میرانی کیس کی سماعت کی۔ جسٹس ثاقب نثار نے کہا کہ امیدوار تو بہت سے ہوتے ہیں مگر عدالت صرف اس کو سنے گی جس نے الیکشن لڑا ہو باقی کو ایکس پارٹی تصور کیا جائے گا۔ جتوئی کے وکیل نے مؤقف اختیار کیا کہ متعلقہ حلقے میں 21 پولنگ سٹیشنوں پر دو بار پولنگ ہوئی جس میں میرے مؤکل دو سو ووٹ سے ہار گئے جبکہ اس سے پہلے الیکشن میں وہ بارہ سو ووٹ سے کامیاب ہوئے تھے، کیا بغیر ثبوت اور شواہد کے صرف مشینوں کی بنیاد پر کسی کو نااہل قرار دیا جا سکتا ہے۔ ووٹ کے فارم پر اگر ووٹر جعلی لکھا گیا تو اسے روکنا عدالت کا کام ہے تو اس کی تصدیق کس طرح ہوگی؟ اس پر جسٹس عظمت سعید نے کہا کہ وہ ایک الگ معاملہ ہے ووٹوں کی گنتی سے کوئی معاملہ ختم نہیں ہو سکتا۔ ریٹرننگ افسر سب نہیں صرف مسز ووٹوں کو دیکھے گا کہ کن بنیادوں پر ووٹ مسز دیا گیا اور ووٹ مسز کرنا غلط تھا کہ نہیں، دھاندلی کے الزامات کو ثابت کرنا ضروری ہے۔ وکیل نے کہا کہ دھاندلی کے معاملے پر پوری قوم نزع کے عالم میں ہے نادرا آرڈیننس 2010ء رول اور آئین کے مطابق ہے کہ نہیں؟ شعیان میرانی جو پہلے ہارنے والے امیدوار تھے اب کامیاب ہو کر اسمبلی میں بیٹھے ہیں۔ جسٹس عظمت سعید نے کہا کہ انگوٹھوں کے نشانات فرانزک لیبارٹری سے چیک ہونے کے بعد رپورٹ ساتھ منسلک ہونی چاہئے تھی۔ جسٹس ثاقب نثار نے کہا کہ یہ معاملہ صرف دو پینشن پر طے نہیں کیا جا سکتا مستقبل میں یہ کیس عدالت میں آنا ہی ہے عدالت ایسی تمام ایپلوں کو اکٹھا کر کے سننے کے لئے معاملہ چیف جسٹس کو بھجوا دیتی ہے۔ اس نوعیت کے تمام کیسز یکجا کر کے ایک ہی مرتبہ فیصلہ ہونا چاہئے۔ بینچ نے انتخابی مقدمات کی اکٹھے سماعت کرنے کا فیصلہ کرتے ہوئے معاملہ چیف جسٹس کو بھجوا دیا۔

نوائے وقت

24 ستمبر 2014

اسلام آباد (شاہ نیوز) پارلیمانی کمیٹی برائے انتخابی اصلاحات نے 2013ء کے عام انتخابات کے بارے میں حقائق نامہ شائع کرنے کی تیاری شروع کر دی ہے۔ اس بارے میں الیکشن کمیشن سے تمام ضروری ریکارڈ طلب کر لیا گیا ہے۔ اضافی بیلٹ پیپرز کی اشاعت سے متعلق پاکستان تحریک انصاف کے چیبر بین عمران خان کے الزامات کا جواب دینے کے لئے بھی کمیٹی کی سطح پر تیاری ہو رہی ہے۔ آئندہ اجلاس کا ایجنڈا جاری کر دیا گیا ہے۔ 29 ستمبر کو ڈی جی جی بی پر ننگ کارپوریشن بیلٹ پیپرز کی اشاعت کے معاملے پر بریفنگ دیں گے۔ ذرائع کے مطابق ڈی جی بی پر ننگ کارپوریشن کو آئندہ اجلاس میں شرکت کا نوٹس بھیج دیا گیا۔ ان سے کہا گیا ہے کہ وہ اضافی بیلٹ پیپرز کی اشاعت کے الزامات کے حوالے سے کمیٹی میں وضاحت پیش کریں الیکشن کمیشن سے آئندہ اجلاس میں 2013ء کے عام انتخابات پر فیٹ شیٹ مانگی گئی ہے۔ انتخابات پر اٹھنے والے سوالات کے جوابات کے حوالے سے انتخابی حقائق نامہ مانگا گیا ہے۔ انتخابی حقائق نامہ عوام کی معلومات کے لیے شائع کیا جائے گا۔ انتخابی اصلاحات کمیٹی نے متعلقہ ادارے سے مقناطیسی سیاہی کے معیار اور مقدار پر سوالات پوچھے ہیں۔ حقائق نامہ کی روشنی میں شفاف آزادانہ اور

نوائے وقت

22 ستمبر 2014

**حکومت بجلی پر سبسڈی کے خاتمے کی
مجبوری بتائے، فیول ایڈجسٹمنٹ کا فارمولہ
غلط ہے: سپریم کورٹ**

نوائے وقت

24 ستمبر 2014

**عوامی تحریک کے کارکنوں کی ہلاکت،
نواز شہباز وزراء کے خلاف مقدمہ خارج
کیا جائے، حکومت نے سپریم کورٹ سے
رجوع کر لیا**

نوائے وقت

24 ستمبر 2014

**انتخابی مقدمات کی ایک ساتھ سماعت کا
فیصلہ، دھاندلی کا معاملہ بڑا سوال بن گیا:
سپریم کورٹ**

نوائے وقت

24 ستمبر 2014

**پارلیمانی کمیٹی برائے انتخابی اصلاحات
الیکشن کا حقائق نامہ جاری کریگی، ضروری
ریکارڈ طلب**

نوائے وقت

22 ستمبر 2014

سرخیاں

لیڈی ہیلتھ ورکرز کی مستقلی کا شرائط نامہ انگریزی میں دینے پر عدالت کا اظہار برہمی، سارے کام عدالتوں پر چھوڑ کر حکومتی لوگ سکون سے بیٹھ جاتے ہیں:

سپریم کورٹ

نوائے وقت

30 ستمبر، 2014

وزیراعظم کی نااہلی: سپریم کورٹ نے تحریک انصاف کے رہنما کی درخواست سماعت کے لئے منظور کر لی

نوائے وقت

27 ستمبر، 2014

سندھ: قانون کے باوجود کم عمری کی

شادیاں

پی ٹی وی اردو نیوز

26 ستمبر، 2014

بالآخر گلوبٹ رہا ہو گیا

روزنامہ ڈان

26 ستمبر، 2014

وزیراعظم کی نااہلی کی درخواست سماعت کے لیے منظور

روزنامہ ڈان

تفصیلات

اسلام آباد (آن لائن) سپریم کورٹ میں لیڈی ہیلتھ ورکرز توہین عدالت کیس میں خواتین کو ملازمت میں مستقلی کیلئے انگریزی میں شرائط نامہ دینے پر عدالت شدید برہم، 24 اکتوبر کو چاروں چیف سیکرٹریز کو طلب کر لیا گیا۔ جبکہ دوران سماعت جسٹس جواد ایس خواجہ نے برہمی کا اظہار کرتے ہوئے ریمارکس دینے کا حکم عدالت نے دینا ہے، یہ بادشاہت نہیں کہ ہر کام صرف بادشاہ نے ہی کرنا ہے، کیا حکومتوں کی کوئی ذمہ داری نہیں، سارے کام عدالتوں پر چھوڑ کر حکومتی لوگ سکون میں بیٹھ جاتے ہیں، حاکم اور محکوم کی تفریق کا زمانہ کاغذوں میں تو ختم مگر عملاً موجود ہے، کیا حکومت نے آرٹیکل 251 نہیں پڑھا جس میں اردو کا ذکر ہے لگتا یہی ہے شرائط نامہ جان بوجھ کر انگریزی میں دیا گیا ہے تاکہ اسے لیڈی ہیلتھ ورکرز پڑھ ہی نہ سکیں۔ گزشتہ روز کیس کی سماعت کے آغاز پر جسٹس جواد ایس خواجہ کی سربراہی میں تین رکنی بینچ کے روبرو صوبائی حکومتوں کی جانب سے لیڈی ہیلتھ ورکرز کی مستقلی بارے عدالتی حکم پر جوابات پیش کئے گئے۔ پنجاب اور سندھ حکومت نے بتایا کہ انہوں نے لیڈی ہیلتھ ورکرز کو مستقل کر دیا ہے۔ انہوں نے عدالت میں مستقلی بارے شرائط نامہ جو انگریزی میں تھا بھی پیش کیا جس پر جسٹس جواد ایس خواجہ سخت برہم ہو گئے اور کہا کہ شرائط نامہ انگریزی میں کیوں دیا گیا؟ اگر یہ شرائط نامہ اردو میں ہوتا تو کیا فرق پڑتا تھا حالانکہ آئین کے آرٹیکل 251 میں واضح طور پر لکھا ہوا ہے کہ ملک کی قومی زبان اردو ہے اور دفاتر میں بھی اسے رائج کیا جائے گا۔ کیا حکومت نے یہ آرٹیکل 251 نہیں پڑھا اس پر ایڈووکیٹ جنرل سندھ نے عدالت سے استدعا کی کہ اگر عدالت حکم دے تو یہ شرائط نامہ اردو میں دیا جاسکتا ہے اس پر جسٹس جواد ایس خواجہ نے اور بھی ناراضگی کا اظہار کیا اور کہا کہ کیا ہر حکم ہم نے دینا ہے حکومت نے خود سے کچھ نہیں کرنا۔ انگریزی میں شرائط نامہ دے کر یہی لگتا ہے کہ تاکہ لیڈی ہیلتھ ورکرز اسے پڑھ ہی نہ سکیں۔ بعد ازاں عدالت نے سماعت 24 اکتوبر تک ملتوی کرتے ہوئے چاروں چیف سیکرٹریز کو طلب کر لیا۔

اسلام آباد + لاہور (نمائندہ نوائے وقت + ایجنسیاں) سپریم کورٹ میں چیف جسٹس کے چیئرمین وزیراعظم کی نااہلی کیلئے دائر درخواست سماعت کے منظور کر لی گئی۔ چیف جسٹس ناصر الملک نے تحریک انصاف کے رہنما اسحاق خاوانی کی نواز شریف اور وزیراعلیٰ پنجاب میاں شہباز شریف کیخلاف سانحہ لاہور ماڈل ٹاؤن کا مقدمہ درج ہونے، فوج کی ساکھ متاثر کرنے اور اسمبلی کے فلور پر غلط بیانی کرنے پر انکی نااہلی کی درخواست رجسٹرار آفس کے اعتراضات مسترد کر دیئے۔ جمعہ کو چیف جسٹس نے اپنے چیئرمین اسحاق خان خاوانی کی درخواست پر سماعت کی۔ درخواست گزار کے وکیل عرفان قادر نے موقف اختیار کیا کہ نواز شریف اور وزیراعلیٰ پنجاب سانحہ ماڈل ٹاؤن میں 14 افراد کے قتل میں ملوث ہیں اور انکے خلاف باقاعدہ مقدمہ قتل درج ہو چکا ہے۔ اس بناء پر اب وہ اپنے عہدوں پر مزید فائز نہیں رہ سکتے، اس لئے انہیں فوری نائل قرار دیا جائے۔ درخواست میں مزید کہا گیا کہ وزیراعظم نے قومی اسمبلی کے فلور پر تحریک انصاف اور قومی قیادت کے درمیان مذاکرات بارے ایسے متضاد بیانات دیئے جس سے فوج کی ساکھ پر حرف آیا۔ اب وہ آئین کے آرٹیکل 62-63 پر پورے نہیں اترتے۔ درخواست گزار کے وکیل عرفان قادر نے جی ٹی وی سے گفتگو میں کہا کہ تحریک انصاف کی درخواست مان لی گئی ہے۔ درخواست میں وزیراعظم کو کیس میں فریق بنانے کی بات کی تھی جس پر رجسٹرار نے اعتراض لگائے تھے۔ پی ٹی وی سی کے مطابق درخواست میں موقف اختیار کیا گیا ہے کہ نواز شریف اب صادق اور امین کی آئین میں دی گئی تشریح پر پورا نہیں اترتے اسلئے انہیں نائل قرار دیا جائے۔ سپریم کورٹ کا بینچ پانچ رکنوں پر 29 ستمبر کو سماعت کریگا۔ دوسری جانب ق لیگ کے صدر چودھری شجاعت حسین نے بھی وزیراعظم نواز شریف کی نااہلی کیلئے سپریم کورٹ میں پیشین دائر کر دی ہے جس میں چودھری ثناء، طاہر القادری، عمران خان اور دیگر کو فریق بنایا گیا ہے۔ ادھر لاہور ہائیکورٹ میں غیر قانونی طور پر رقم باہر بھجوانے کے الزام کی بنیاد پر وزیراعظم نواز شریف کو نائل قرار دینے کیلئے متفرق درخواست دائر کر دی گئی۔

پاکستان میں کم عمری کی شادی کا معاملہ خاصہ متنازع رہا ہے۔ بعض طبقے اسے معیوب سمجھتے ہیں جبکہ بعض مذہبی طبقے اس کے حق میں ہیں۔ واضح رہے کہ پاکستان میں شادی کی کم سے کم مقررہ عمر اٹھارہ سال ہے۔ اقوام متحدہ کے ادارے یونیسف کی حالیہ رپورٹ کے مطابق جنوبی ایشیا میں چھپالیس فیصد لڑکیوں کی شادی اٹھارہ سال سے کم عمر میں کر دی جاتی ہے۔ جبکہ پاکستان میں اٹھارہ سال سے کم عمر میں ہونے والی شادیوں کا تناسب چوبیس فیصد ہے۔ لیکن اب حکومت سندھ نے کم عمر کی شادیوں کی روک تھام کے لیے ایک نیا سخت قانون بنایا ہے۔ مگر اس قانون کے نفاذ کے بعد صوبے میں صورتحال ہے کیا؟

لاہور: لاہور ہائی کورٹ نے سانحہ ماڈل ٹاؤن کے دوران گاڑیوں کی توڑ پھوڑ اور پتھر اڑانے میں ملوث ملزم گلوبٹ کی نظر بندی کو کالعدم قرار دیتے ہوئے اسے رہا ڈان نیوز ٹی وی کے مطابق آج بروز جمعہ جسٹس قاسم خان کی عدالت میں گلوبٹ کی نظر بندی کے مقدمے کی سماعت ہوئی۔ ملزم کے کرنے کا حکم دے دیا ہے۔ وکیل نے موقف اختیار کیا کہ ہائی کورٹ کے ڈویژنل بینچ نے گلوبٹ کو رہا کرنے کا حکم دیا تھا، لیکن حکومت نے رہائی سے پہلے ہی نقض امن کے تحت اس کو نظر بند کر دیا تھا۔ یاد رہے کہ گلوبٹ نے اپنی نظر بندی کو عدالت میں چیلنج کر رکھا تھا۔ عدالت نے ریمارکس دیتے ہوئے کہا کہ کیا حکومت نے شیشے توڑنے کے بعد گلوبٹ کو سگے لگانے والے ایس پی کو بھی نظر بند کیا ہے؟ عدالت کا کہنا تھا کہ حکومت مفروضوں کی بنا پر کسی کو کیسے نظر بند کر سکتی ہے۔ جسٹس قاسم خان نے ریمارکس دیتے ہوئے کہا کہ اگر گلوبٹ کسی اور کیس میں ملوث ہے تو ثبوت پیش کیے جائیں ورنہ اسے رہا کیا جائے۔ عدالت نے درخواست نمٹاتے ہوئے حکم دیا کہ ملزم گلوبٹ کو رہا کرنے کے بعد تحریری طور پر آگاہ کیا جائے۔

اسلام آباد: سپریم کورٹ آف پاکستان نے وزیراعظم نواز شریف کی نااہلی کے لیے دائر کی گئی درخواست سماعت کے لیے منظور کر لی ہے۔ ڈان نیوز ٹی وی کے یاد رہے کہ مسلم لیگ ق کے سابق مطابق 29 ستمبر کو چیف جسٹس آف پاکستان جسٹس ناصر الملک کی سربراہی میں ایک بینچ اس درخواست کی سماعت کرے گا۔ درخواست وزیر اور پاکستان تحریک انصاف (پی ٹی آئی) کی کور کمیٹی کے رکن اسحاق خاوانی نے وزیراعظم نواز شریف کی نااہلی کے لیے درخواست دائر کی تھی۔ میں موقف اختیار کیا گیا تھا کہ وزیراعظم نواز شریف نے فوج کی ثالثی کے معاملے پر اسمبلی میں جھوٹ بولا تھا، لہذا وہ آئین کے آرٹیکل 62 اور 63 کے تحت ریٹائر ہو کر پورا

